

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ರೈಲ್ವೆ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದೆ. ಇನ್ನೂ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದು ಇಣಕಪ್ಪೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎರ್. ನಂಜರಾಜರಸಿನವರು.—ಈಗ ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು.—ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Question-time is over.

### Statement by the Leader of the House re : Transfer of Certain Departments of the State to the Centre.

Mr. SPEAKER (Sri V. Venkatappa).—The Hon'ble Leader of the House will now make a statement.

Sri K. CHENGALARAYA REDDY (Leader of the House).—Mr. Speaker, I am thankful to you for having given me an opportunity to make a statement before we proceed with the other business that has been placed before this House. As the House is aware, from today some departments which have been under the control of the Government of Mysore have to be handed over to the Government of India. The provisions of the Indian Constitution I dare say, are within the knowledge of Hon'ble Members of this House. From January 26, 1950, the Constitution of India has come into force. As you are aware, it applies to Mysore as to other parts of India. According to the provisions of the Indian Constitution, certain subjects have been included in the Union List, certain others in the Concurrent List and yet certain others in the State List. According to the provisions thereof, from today the following departments have to be handed over to the Government of India :—

Military,  
Railways,  
Income-tax,  
Audit,  
Central Excise Duties,  
Telephones,  
Akashvani,  
Geo-Physical Section,

Capital Issues,  
Employment Exchange,  
Office of the Inspector of Mines,  
Meteorology,  
Trade Marks,  
Patents and Designs,  
Mandakalli Aerodrome.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District—General).—Not Jukkur Aerodrome ?

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—No. That is our own. It is not with any pleasant feeling entirely that we are doing this obligatory duty in accordance with the provisions of the Indian Constitution. These departments have been working under the control of the Mysore Government since very many decades past and have been acquitting themselves creditably. I want to take this opportunity of paying our gratitude to the various officers, Heads of Departments and the staff working in those departments hitherto. They have done their work devotedly ; they have discharged their duties very satisfactorily ; and it is with a feeling of certain amount of regret, as I said, that we are handing over these departments to the Government of India. Some of these departments are being transferred outright to the Government of India ; I mean to say the Government of India themselves take over these departments and work them. Yet certain of these departments are going to be under our administrative control. We will be working these departments on agency basis subject to the general control of the Government of India. The departments which we will work on this basis are the following—

Geo-Physical Section,  
Capital Issues,  
Employment Exchange,  
Office of the Inspector of Mines,  
and perhaps  
Meteorology.

Other departments are going over to the Centre from this morning.

I do not want to refer to the constitutional issues involved in this change-over, because this is not the occasion to do so. Even so, there is a feeling in the minds of some people that very many departments have been taken over by

the Centre in accordance with the Indian Constitution, that the Centre has been over-loaded with too many departments and that the States have not been given enough autonomy. Well, Sir, we are passing through a transitional stage and it has been felt by our constitution-makers in the Centre that for the time being at any rate a strong Centre is necessary and that as time progresses, as we watch the working of the constitution, if it is found necessary to effect any changes, that may be done later. So we need not think that there is any finality about the Indian Constitution or about the arrangements that have been arrived at as a result of the Indian Constitution.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Is that the idea?

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

There is nothing final. The very article in the Indian Constitution provides for other arrangements being made later. And as one who participated to some extent in the various discussions when the Union List, the Concurrent List and the State List were drawn up, I may say that even during the stage of discussion, several viewpoints were put forward on behalf of the representatives of the States and I may take this House into confidence and say that certain proposals mooted in this behalf to take over certain other departments to the Centre were dropped later on. So I do not say that there is any finality about these things. If it is felt that certain departments might better be transferred to the Units once again, I do not think there will be any insuperable difficulty in regard to that matter.

So far as the Military is concerned, I have already expressed myself on some other occasion as to how we feel about the Army. It has done yeoman service in the last few decades and I am quite sure that it will acquit itself even more creditably in the new set-up.

I do not want to cover every department like this. But I will just say a sentence or two in respect of only a few of these. From our Railways we were getting a decent revenue, particularly during the last few years. During that period the Railways and the staff have worked under exceptional conditions and

circumstances and in such a way as to increase our revenues in a remarkable manner. Not only that; they did their best to do their utmost service to the public. They are also leaving us today. So far as Income-tax is concerned. I want only to say this, that for some years at any rate our rates of income-tax will continue to prevail though the department is going over to the Centre. For 2 to 5 years, the existing rates will continue (cheers). As regards Audit, the House is aware that it has a very vital task under the new Constitution. It is a central subject. Audit is placed on a high pedestal. Audit is one of the duties that they have got to perform in order to see that the departments work on even lines.

Regarding the other Departments I do not want to say anything on the present occasion. So far as the revenue which we were getting from these Departments is concerned, that subject has already been covered in the course of the debate on the Budget and on other occasions. I do not want to enter into that row. But I want to make use of this occasion to say once again that during the next five years at any rate because of this change-over and because of the fiscal integration, we definitely stand to gain rather than to lose. As regards the future we need not be apprehensive because the Fiscal Commission which will be constituted to go into the whole question will do justice both to the Centre and also to the Units. There is time enough to put forward our case before the Fiscal Commission and we need not look too far into the future and say whether we may be in the soup at the end of five years. Let us be optimistic, let us put forward our case with faith and determination and I am certain that we can pull out a good deal for our State in the times ahead of us.

As I have said, Sir, often on the floor of this House, we need not feel that we have handed over these departments to a body that is extraneous or foreign as it were. I think we should not entertain that feeling. We should cultivate an attitude of mind namely that the Government of India is our own and we the people of Mysore exercise control over that Government in several



directions. Our representatives are there in the Indian Parliament.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Through seven of our representatives!

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—Certainly, seven stalwart men! It is not only representation in Parliament, but representation in several committees also and in other ways we can place our views before the Central Government. Through discussion and through correspondence and other ways, certainly we can influence the Central Government. It is obvious that the people of Mysore can get representation on all Government of India bodies including the Ministry—the Ministry, the Public Service Commission, and other bodies. The sons of Mysore will hereafter have equal opportunities along with others to serve on these bodies. In the past, Mysoreans have acquitted themselves very well in the several spheres of the Government of India and let me hope, along with you, that Mysoreans will find themselves more and more in the Government of India services. Let us look forward with cheer and courage and faith in the destiny of not only Mysore but that of our great country. Once again I take this opportunity of wishing godspeed to all the personnel who are going over to the Centre along with the transference of these departments, and they are going over with certain prospects. Immediately their prospects are to be improved. I suppose in several Departments the scales of salaries will be levelled up with the scales prevailing in the Government of India. Only this morning I read in the papers that so far as the Railways are concerned, the Railway Ministry has announced that the Railways functioning in States mentioned in Part III will be on the same lines as those prevailing in the rest of India (cheers). The only point is that many of them may have to face certain transfers here and there and I hope even that will not be too frequent and will not be too much of a burden.

(At this stage Janab Syed Abdur Rahman stood up to put a question).

I will finish my speech. If the Hon'ble Speaker allows me I am ready to answer.

**Mr. SPEAKER.**—There cannot be any discussion on the statement.

**OPPOSITION BENCHES.**—To whom exactly did you hand over these subjects? What was the procedure adopted in handing over? Was the transfer taken for granted on 1st of April?

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—The officers are there and they were working here for the last few months. It is not only symbolic handing over, but a real handover. ಸಾಲಂಕೃತ ಕನ್ಯಾದಾನ! (Laughter).

**Mushir-ul-Mulk J. MAHOMED IMAM** (Chitaldrug cum Tumkur—Muslim).—Sir, I am thankful to the Leader of the House for the opportunity he has given to express our sentiments and to pay our tribute on this occasion. Sir, I associate myself with him in bidding good-bye to these departments which were under us, the Government of Mysore, till now, and also in wishing godspeed to those who were serving in these departments under His Highness the Maharaja. Sir, I am only sorry that these departments which were so ably manned and administered by the Government of Mysore are now going over to the Centre. The discussion on integration was going on till now and today is the First of April and it becomes an accomplished fact and today the Government of Mysore find themselves minus several departments which they were handling till yesterday. Sir, it was inevitable that for the sake of the country, for strengthening the Centre and in the interest of the entire State and India, we had to agree to these things. I do not find fault with the administration or the Ministers for having come to this arrangement. I do hope that these departments may come back when the Centre will have greater confidence in us, because the Units after all are part of the Indian Union and as Units, we can pay greater attention to these departments and also to the personnel that has been serving there. As I said, Sir, this was quite necessary. Times are such and conditions in India are such that the defence has to be strengthened, the Centre has to be strengthened in the interest of the welfare and security of the people. At

present the conditions are such that every such measure will be welcomed by all irrespective of personal feelings. What has been happening in the country all over? There are many menaces to the State both external and internal. Sir, I was very much depressed at the beginning of this Session, not only myself, but many of those belonging to my community; but later, after reading the news about the meeting of the two Prime Ministers, I was very much heartened. I was able to see a silver lining in those dark clouds and I am quite confident that these two well-wishers of the two States will come to a amicable understanding to ensure peace and prosperity in both these countries. I want to say one thing to the Prime Minister of Pakistan that in India, as a matter of fact, both in India and Pakistan, there is no greater friend and well-wisher of Muslims than Pandit Jawaharlal Nehru (hear, hear). He has got the interest of the Muslims in his heart and there is no better friend of Muslims than he. I want the Prime Minister of Pakistan to bear this aspect in mind before he proceeds with the projected talks. Muslims would be grateful to Pakistan for its individuality and integrity; but they must remember that Pakistan itself was made possible by the suffering of Muslims all over India, otherwise it would not have come into existence. I wish that the Prime Minister of Pakistan will remember that point and yield on some of his claims in the interest of the Muslims in India and in the interest of friendship between India and Pakistan.

If these things are realised, then, I am sure, there will be peace in the country. India will become strong. Friendship between the neighbouring countries is the cementing force that will improve the prosperity of the States. When all round peace is established, both countries will prosper and I am sure the Union will recognise the claims of each Unit. The Hon'ble the Chief Minister was pleased to announce that the prospects of these departments are likely to be improved. They may consider one or two things. I have received representations from officers working in the Excise Department and

also in the Income-tax Department that they have not been properly treated. I am told that most of them have been thrown out.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—None has been thrown out.

**Janab J. MAHOMED IMAM.**—If officers have been transferred, not only their pay but their present position must be maintained. Of course they might have been drawing a lesser pay. Simply because an Excise Inspector is drawing less pay he cannot be reduced from the place of the Inspector. I am told such things are happening.

**Mr. SPEAKER.**—These things need not be discussed now.

**Janab J. MAHOMED IMAM.**—I am sure the Hon'ble the Finance Minister will look into these matters.

Only one thing more. Since so many departments are being transferred to the Centre, I do not know if there is any work for all the Ministers.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—We have already reduced them by two.

**Janab J. MAHOMED IMAM.**—Now half the departments are transferred. The Hon'ble the Chief Minister may consider whether there is need for so many Ministers.

**Sri K. PUTTASWAMY** (Mandya District—General).—In anticipation it was reduced.

**Rajamantrapravina H. B. GUNDA-PPA GOWDA**, (Hassan District—General).—Out of experience further reduction is necessary.

**Janab J. MAHOMED IMAM.**—There was a time when the administration was being carried on by two Ministers only and therefore the matter of reducing the number of Ministers further may be considered.

We are with the Hon'ble Leader of the House in offering our tribute to the departments going over to the Centre but at the same time I am sad.

#### Statement by Revenue Minister re: Relief to victims of fire accident in Lakkavalli

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀ ವಿ. ಚೆಂಕಲರಾಯ).—ಲಕ್ಷವಳ್ಳಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು

ಗೂಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು  
ಗ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ರೇವಿನ್ಯೂ ಸಚಿ  
ವರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 4 ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಲಕ್ಶ  
ನಗೃಹಾಂಗಣ ನಡೆದ ಮಹಾಭವನದ ವಿಚಾರವಾಗಿ  
ನಗೃಹಾಂಗಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ, ಮೈಸೂರು  
ನಗೃಹಾಂಗಣ ಮೂಲಕ, ಡಿ. ಒ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು  
ನಗೃಹಾಂಗಣ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿದು  
ಬಂದು ತಕ್ಷಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ  
ನಗೃಹಾಂಗಣಗಳು ಈ ರೀತಿ ನಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ನಿಜ  
ವಾಗಿಯೂ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವೆಂದು ನಗ  
ರಿಯಾಗಿದೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಒಂದು ಗುಡಿಸಿಲಿನಲ್ಲಿ  
ಬೆಂಕಿ ಬಿದ್ದು ಅದರಿಂದ ಈ ಅನಾಹುತವಾಯಿತೆಂದು  
ನಗೃಹಾಂಗಣದವರು ಇದರಿಂದಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಹಳ ದುಃಖ  
ಸಂಭವವಾದ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ಒಂದು ಗುಡಿಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ಮಲ  
ವಿದ್ಯುತು ಸುಮಾರು 1½ ವರ್ಷದ ಮಗುವಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ತಗಲಿ  
ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದೆ. ಎರಡು ಮಕ್ಕಳು ಬೆಂಕಿಯಿಂದ  
ಸುಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ  
ರುವ ಲಕ್ಶನಗೃಹಾಂಗಣ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು  
ಸುಮಾರು 120 ಮನೆಗಳೂ ಸೇರಿ 500 ಮನೆಗಳ  
ವರೆಗೂ ಸುಟ್ಟು ಏಸುವಾಗಿದೆ. ಮನೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಚರ  
ವಸ್ತುಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು  
ಕಂಪೌಂಡ್‌ವಾಗಿ ನಾಶವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು  
ಬಂದಿದೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯು  
ಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ  
ಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಹುಲ್ಲು ಬಣವೆಗಳಿಲ್ಲಾ  
ವುಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆಯೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ  
ಹತ್ತಾರು ಎತ್ತಿನಗಾಡಿಗಳು ಬೆಂಕಿ ತಗಲಿ ಸುಟ್ಟು  
ನಾಶವಾಗಿವೆ. ಇದರ ವಿವರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇನ್ನೂ  
ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ನಷ್ಟ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು  
ಎಂಬುದು ಇನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂದಾಜುಮಾಡ  
ಲಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ  
ದುಃಖವಯುವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ  
ತಕ್ಕ ಲಕ್ಶನಗೃಹಾಂಗಣ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮತ್ತು  
ಅವರ ನಿಬ್ಬಂದಿಯವರುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಸೇವೆ  
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲರತಕ್ಕವರಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡು  
ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲಾರಿ  
ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ,—ಪೆಟ್ರೋಲನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್  
ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ—ಬೇಕಾದ  
ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವ  
ನಿಂದ, ಶ್ರದ್ಧಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಶ್ರಮದಿಂದ, ಒದಗಿ  
ಸುವುದರ ಮೂಲಕ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ಪರಿಹಾರ ಒದ  
ಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ, ಅಮಲ್ದಾರಿ  
ರೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಮಹಾ ಜನರೂ, ಗ್ರಾಮ  
ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರೂ  
ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು  
ಒದಗಿಸುವುದರೊಳಗೆ ಉದ್ಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳ  
ಮನೆ ಮನೆ ಸುಟ್ಟುಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ, ವಾಸಕ್ಕೆ  
ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ  
ಗುಡಿಸಿಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ  
ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಫೀಸರ್ ಅಪ್ಪಣ್ಣ ಪಡೆದು  
ಸ್ಟೇಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಜಂಗಲ್‌ನಿಂದ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು  
ಗಳಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್  
ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲಾರಿಗಳ  
ಸಹಾಯದಿಂದ ಇವೆಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಅತಿ ಬೇಗನೆ  
ಅಗುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸ  
ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ದನಕರು

ಗಳಿಗೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಹುಲ್ಲು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ  
ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಮಹಾಜನರು ಉದಾರವಾಗಿ  
ಹುಲ್ಲು ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ತಂದು ಈ ಜನರಿಗೆ  
ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ  
ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್  
ನಿಂದ ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ  
ಇದ್ದಾರೆ. ಬಟ್ಟೆಬರೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೆಲವು ಜನ ಧರ್ಮಾ  
ತ್ಯರಿಂದ ಪಡೆದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅದ  
ತಕ್ಷಣ ಜನರಿಗೆ ಅಹಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾದ  
ದ್ದನ್ನು ಕಂಡು ಮೂರು ಊಟದ ವನತಿ (kitchen)  
ಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ರೇಷನ್ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನೂ  
ಕೊಡುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ವರ್ತಮಾನ  
ಬಂದ ಕೊಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಷಣ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ  
ವಾದ ತುರ್ತು ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ 10 000 ರೂಪಾಯಿ  
ಗಳ ವರೆಗೂ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ  
ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನ  
ರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ  
ದವರಿಂದಲೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ  
ಸಹಾಯ ಒದಗಬಹುದೋ ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೈರಾದ  
ಮಟ್ಟಿಗೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು  
ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಯಾವ  
ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗು  
ತ್ತದೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ  
ವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಸಹಾನುಭೂತಿಯುಳ್ಳವರಾ  
ಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು  
ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

### Legislative Business

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು).—ಶ್ರೀಮಾನ್  
ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಡ್ರಗ್ಸ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಿಲ್ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ  
ನೆನ್ನು ಇವತ್ತಿಗೆ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ  
ಜಾಗೃತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು  
ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

### The Mysore Drugs (Control) Bill, 1950.

*Motion to consider.*

Sri T. MARIAPPA, (Home Minister).

—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Drugs (Control) Bill, 1950,  
be taken into consideration."

Sir, this is in force under an  
Emergency Act and the Act is expiring  
to-day and it is therefore very necessary  
that this Bill should be passed into law  
in this session and particularly to-day  
itself. This is meant to control the sole  
distribution and prices of drugs. The  
House is familiar with the provisions of  
this Bill and there is no need for me to  
go elaborately into them. Therefore I  
commend this Bill for the consideration  
of this House.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Drugs (Control) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clauses 2 to 20 both inclusive. The question is :

"That clauses 2 to 20, both inclusive, stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clauses 2 to 20, both inclusive, were added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri T. MARIAPPA.**—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Drugs (Control) Bill, 1950, be passed."

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Drugs (Control) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

### The City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill.

**Sri H. C. DASAPPA** (Minister for Finance and Industries).—Sir, I beg to move :

"That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನೂ ಹೇಳಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನ 24ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆ ವಿವರಗಳುಳ್ಳವು ಈಗಲೂ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾನೂನಿಗನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಈಗ ನಾವು ನಗರ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಿವೇಶನಗಳ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಾ

ದಷ್ಟು ಒಳಚರಂಡಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನೀರಿನ ಸರಬರಾಸು, ನಲ್ವ, ರಾಂದ್ರ, ರಸ್ತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಅನ್ಯ ಫದಲ್ಲರುವ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿ ನಿಯಮವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಿ, ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈಗ ರಚಿಸಿರುವ ಜಯನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಗ ಈ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಒತ್ತಡ ಬಂದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಗೆ ಆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲಿಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅವರ ಅನುಕೂಲತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾಗೃತವಾಗಿ ಮಾರಾಟಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾವು, ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಕು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಜನರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತಡ ಬಂದು, ನಾವು ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನಮಗೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನೂ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಮಾರಾಟಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ತರಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವೆಚ್ಚ ಲಗನ್ನು ತೆಗೆದಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡಿ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆಡಚಣೆಗಳೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈಗ ತರಲಾಗಿದೆ. ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರುವ ಹಣ ಕೈಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಈ ಹಣ ಸಹಾಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಕೇವಲ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಏನಾ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಗಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಫುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಾಗಲೇ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿನ ಜನಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಈಗ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿಗಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).— ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮೊದಲು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತೋ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರಿನದು ಮೊದಲು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾನಪ್ಪನವರು.—ಮೊದಲು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈಗ ಜಯನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ 1,500 ಚಿಲ್ಲರೆ ನಿವೇಶನಗಳು ಮಾರಾಟವಾಗಿವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹಣವನ್ನೂ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಕಂತುಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಉಭಯ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :—

"That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, be taken into consideration"

ರಾಜಮಂತ್ರಪ್ರವೀಣ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು (ಹಾನನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಬಹಳ ಏಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೀವೇ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಏಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 1944-45ರಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ. ಆಗ ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರನ್ನಾಗಿದ್ದೆ. ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಈ 24ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತಿದ್ದ. ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಇತರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಾಜು ಹಾಕುವ ನಿವೇಶನಗಳ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಈಗ ಈ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ (ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ) ಹಾಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಮೈಸೂರು ಅಂಥಾದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾದ ನೀರಿನ ಮತ್ತು ಬೆಳಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆರೋಚನೆಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇದು ಹಾಗೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಈಗ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಂತರ, ಜನಗಳಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಒದಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಳಿಕ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮಗಳನ್ನು—ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೇ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ—ಅವರಿಗೆ ಬಲವಂತವಾದಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸುಖವುಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹಾಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೀರು, ಬೆಳಕು, ಚರಂಡಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹೀಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನಿಗಿರುವ ಬೆರೆಯೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯ ಬಸವನಗುಡಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೊಳ್ಳೆಗಳ ಕಾಟ ಇದೆ! ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ

ಸ್ಯೂಯೇಜ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಾವಿನ್ನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೀಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಬರಿ ಒಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನದು. ಇಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಬಾಬಿಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕೊಡದೆ, ಜಯನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಲೈಟ್, ನಲ್ಲ, ಚರಂಡಿ, ರಸ್ತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇನೂ ಮಾಡದೆ 'have been substantially provided for in the estimates ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಜನಗಳ ಒತ್ತಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯನ್ನು ತಾವು ಅಲ್ಲಮಾಪರೀತಿ ತೋರಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ಕಪ್ಪು ಮೊಬಲಗನ್ನೂ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ತಾವು ಹಣವನ್ನೇನೋ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು sincerityಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದುಡ್ಡು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಡಿ. ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ ಇದ್ದಲ್ಲವೂ ಬರಿ ಸರಸ್ವತಿ ಪ್ರಸನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಪ್ರಸನ್ನವಾಗುವುದು ಯಾವಾಗ! 1945ರಿಂದಲೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇಕೆ ನಿಧಾನಮಾಡಿದಿರಿ! ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಪ್ರದಾಯವೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ! ಹಾಗೆ ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರವೂ 30-40 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಆ ರೀತಿಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಆಗದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತುಬಿಡುತ್ತವೆ. Provision ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಂಡಿತ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಪೋಷಣ್ಣಗಳ effectನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತೆ. It is as good as not having any sanction at all. ಇದು ಬಂಡಿತ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಮನೆಯಲ್ಲಿವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದೇ!! ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಡ್ರೈನೇಜು ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವೂ ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಇತ್ತು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಾಲ ವೆತ್ತಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವೇ ನಿಧರೂ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಏರ್ಪಾಡು, ಲೈಟ್‌ಸೌಕರ್ಯ—ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಸೆಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿಯೇ ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಆಗುತ್ತೆ; ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ! ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇಂಥಾ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು. ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಹೊರತು ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಸೆಟುಗಳಿಂದ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.



ಇನ್ನೊಂದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವಾಗಲೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಗಳಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರಾದರೂ progressive President ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅವತ್ತು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನೇ ನಾವು ದೂರ ಕಿರೀಟ ಹರಾಜಿನ ದುಡ್ಡು ಬಂದುಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ earmark ಮಾಡಿ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಸರಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಬರ್ತಾಗಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಡೈನೇಜು ಮುಂತಾದ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಹರಾಜುಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವಿನಾಸಲು ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸೋಣವೆಂಬ ಆಸೆಯೂ ಬರಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಮೊದಲೇ ಡೈನೇಜ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನಿಲ್ದಾಣ, ಸೌಕರ್ಯ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ beautify ಮಾಡಿದ್ದು ಆಮೇಲೆ ಸ್ವಚ್ಛಗಣನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನೀವು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆಕ್ಟ್ ನೀಡಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಮನೋದೆಯಿಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಾಕ್ಷಣ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರಾರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬಹುಮತವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದಾರೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಂಡಿತ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

\*ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿ. ದ್ವೈಪ್ಪ ನವರು :— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿ ಅದನ್ನೇ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದೆ. ಇದರಿಂದ ಏಷ್ಯಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿದೆ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು anomaly ಬರುತ್ತದೆಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿನ 23ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ನೋಡಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:

"The Government after consulting the Municipal Council and, on being satisfied that any street formed by the Board has been duly levelled, paved, metalled, flagged, channelled, drained and sewered, in the manner provided for in the plans of any scheme sanctioned by the Government and that such lamps, lamp-posts and other apparatus as are in its opinion necessary for the lighting thereof and should be provided by the Board have been so provided, shall declare such street to be a public street, and such street shall thereupon vest or re-vest, as the case may be, in the Municipal Council and the Municipal Council shall thenceforward maintain, keep in repair, light and cleanse such street."

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ provision ಇರುವಾಗ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು 24ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದೇ ಆದರೆ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಈಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನೊಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ದೊರೆತು ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಸ್ವಚ್ಛಗಣನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಚ್ಛಗಣನ್ನು ಜನರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನಿರಬೇಕೋ ಅದಲ್ಲೇ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ! ಈಗ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನಿರಬಹುದನ್ನು 14-15ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನವರನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರೆವರ್ ಮಾಡುವುದು, ಮೆಟರ್ ಮಾಡುವುದು, ಡೈನೇಜ್ ಹಾಕಿಸುವುದು, ರೈಟ್‌ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು—ಮುಂತಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 23ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು, ಪಾನ್, ಎಸ್ಪಿಮೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಆ ಭಾಗವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸ, ಚೊಕ್ಕಟಮಾಡುವ ಕೆಲಸ, maintenance ಕೆಲಸ, ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಂದುವೇಳೆ ನಾವೀಗ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿದೆವೆಂದರೆ, ತಾವು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಪ್ರದೇಶದ maintenance ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ, 24ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, 23ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ವಿನ್ಯಾ ಇದನ್ನು maintain ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಗಳು ಬಹಳ ಸುಂದರನಿಟಿಗಳೆಂದು ಏನು ಹೆಸರುವಾಸಿ ತಡೆದೆಯೋ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ದೇಶದವರು ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅಲಂಕಾರ ಪಟ್ಟಣಗಳೆಂದು ಯಾವ ಮೆಟ್ಟಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಕೊಳೆಯುವ ತುಂಬಿದ ಪಟ್ಟಣಗಳೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, 1945ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1945 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನಿನ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಆ ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆಂಬದನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರೂ ಕೂಡ ಆ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ನಮಂಜಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮತ್ತು ಸುಂದರವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು

ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ಈ ಮನೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಬ್ಲ್ಯು. ಎಚ್. ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು (ಬೆಂಗಳೂರು ಬೆಂ.)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಈಗ ಮನೆಗಳೂ, ಸ್ವಟುಗಳೂ ಬೇಕೆಂದು ಹಾಹಾಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಕುರಿತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಗೂ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಟುಗಳ ಅಭಾವ ಬಹಳವುಳ್ಳದ್ದೆಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸ್ವಟುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮತ್ತು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಮೇಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ನೀರು, ರೈಲು, ಚರಂಡಿ, ಡ್ರೈನೇಜು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಂಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ materials ಅಭಾವ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ನೋಡಿದಂತೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಎಷ್ಟೋ ಮೊಹರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಜನರಿಗೂ ಕೂಡ ಸ್ವಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನೂ ಮೊದಲೇ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಟುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವೇ ಆದರೂ ನಾವು ಒಂದಂಶವನ್ನು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಬಂದಿರುವಂತೆ ಶ್ರೀರಾಮಪುರ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ, ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಟುಗಳನ್ನು ಹರಾಜುಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. 30-40 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ 4%, 5%ನಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ. ಚದರಡಿಗಿ ನಾರಾಯ್ಣ, 8 ಆಣೆಯಂತೆ ಸ್ವಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಲ್ಲ, ಈಗ ಎಪರೀತ ಬಂದಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ದುಡ್ಡು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಬೇಕು, ಜನಗಳಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿಯ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುಕಡೆ ಸ್ವಟುಕೊಟ್ಟು ದೇ ಅದರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಬೇಕಾದ ಮೊಬಲಗನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಮೊಬಲಗನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಮನೆಕಟ್ಟಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಯಿತೋ ಆ ಕೊಡರೇ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಜಯನಗರ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಟುಮಾಡಲು ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈಜ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಒಪ್ಪಮಾಡಿ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗದೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ಆದ್ದರಿಂದ ಹರಾಜು ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಜನರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆಸೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ಹರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಆಗ ಒಂದು ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ.

L.A.

ಅದನ್ನು ಅವರು ನೆರವೇರಿಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿದನಂತರ ಸ್ವಟುಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur cum Shimoga-Muslim).—Sir, in giving my support to this Bill, I wish to make just one or two observations. So far as the objects and reasons of this Bill are concerned, I do not think there is much to speak about them. The amendment is very necessary. But it is mentioned that the Trust Board will have the benefit of realising the amount by sale of sites. My object is, whatever is the amount that is realised by sale of sites, it must be spent on the improvement of those places. I understand that some of these amounts are likely to be spent on parks, etc. It should not be so. You are spending Rs. 30,000 or Rs. 40,000 .....

Sri H. C. DASAPPA.—It does not come here. It comes under the City Improvement Act.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—In Chamarajpet you are spending Rs. 30,000 to Rs. 40,000 on parks. Monies thus realised should not be spent on parks. In the present state of finance such things are not necessary. They may be dropped so that the object of the Bill may be fulfilled.

\*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಭವದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇ ಹೊರತು ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಏನೋ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಆತರಹ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶದಿಂದ ತರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಿದರೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಡಚಣೆಗಳೂ, ತೊಂದರೆಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಈಗ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ, ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ದೀಪದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಏಕೆ 1

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಪ್ರತಿ ಸ್ವಟುವು ಕಷ್ಟ. ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಪ್ರತಿ ಬೇಕು. ಅದಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಧಿಯರಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ಯಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ಸ್ವಟುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುವಾಗ ಜನರು ತಾವಾಗಿಯೇ ಒಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಸ್ಥಳವಸತಿಯಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಥಿಯರಿಗೆ ಕಟ್ಟಬಿದ್ದು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. 1,500 ಸೆಕ್ಷುಗಳನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಅಪ್ಪೆಟ್ ಪ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕಟ ಸಿದ ಕೂಡರೆ ಆರು ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ನೊಡನೆ ಬಂದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ಇದ್ದಬೇಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು.

ಅಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಇದುವರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರುಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರಿತ್ತು, ಸೌಂದರ್ಯ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಅವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಅದೇನು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆಯೆ? ಈ ಸೌಂದರ್ಯ, ನಿರ್ಮಲತೆ ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈಗ 24 ನೆಯ ಸೆಕ್ಷು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಿಲ್ಲದೆಯಿರುವಾಗ ಆಗಿರುವುದು ಏನಾದರೂ ಇರಬಹುದೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಈಗ ಸುಂದರವಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಬೆಳೆದಿರುವುದು 24ನೆಯ ಸೆಕ್ಷು ನಿಂದ, ಅದ್ದರಿಂದ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಗಂಟು ಹಾಕುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ಈಗ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿರೀನ ಪೈಪು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಹಣ ಒದಗಿಸಿ ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಾನಿರುವ ವಾಣಿವಿಲಾಸ ಮೊಹಲ್ಲಾದಲ್ಲಿ ಒಳ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲ.

ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಕಮಾಡಿ ನೋಡದೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿ, ರಂಗೂನ್ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ವಾಣಿವಿಲಾಸ ಮೊಹಲ್ಲಾದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೊಂದರೆ, ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಬದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ನಾವು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದೂ ತೋರಿಸಿರುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನೂ ಬದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಅನುಮಾನಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ರೀತಿ ಬಡಾವಣೆಮಾಡಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಮಾರಾಟವಾದಮೇಲೆ ಏಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಕಾಲಪರಿಮಿತಿ (time-limit) ಇದ್ದರೆ ಅದು ಪೂರೈಸಿದಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ನಾವೇಕೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು; ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲಸ ಯಾವರೀತಿ ಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿದ್ದರೆ ಬಂದು ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೇ ಅಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—What is the difference between 'provided for' and 'substantially provided for'?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ provision ಇರುತ್ತದೆ. ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿನೇ ಇರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಹಣವನ್ನು provide ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ provide ಮಾಡಿದರೆ ಸರಸ್ವತಿ ಪ್ರಸನ್ನವಾಯಿತು. ಹಣವನ್ನು provide ಮಾಡಿ ಲಕ್ಷಿ ಪ್ರಸನ್ನವಾದಿರುತ್ತೀರಾ?

It is stated there: 'provided for in the estimate'. That is all. There is no safeguard to see that the amount is provided and work executed. Will you please read the section?

Sri H. C. DASAPPA.—Substantially provided for is the main thing.

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.—Does the estimate guarantee the provision of money required?

Sri H. C. DASAPPA.—When the estimate is sanctioned, money is provided. There is no question of sanctioning an estimate without providing funds for it. I cannot conceive of a Government trying to pass an estimate providing for works in the estimates and not finding funds for them.

ಅಂದಾಜು ತಯಾರುಮಾಡುವುದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದರೆ!

Sri H. B. GUNDAAPA GOWDA.—Let me have that as a ruling. I am glad the Government have committed themselves.

Sri L. SIDDAPPA.—I can give a list of works where provision had not been made and administrative sanction was given.

Sri K. CHENGALARAYA REDDY.—Hon'ble Member is speaking from experience.

Sri L. SIDDAPPA.—From my experience of the state of affairs prevailing just now!

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It was in former days.

Sri W. H. HANUMANTHAPPA.—When schemes are prepared amounts are also provided. When estimates are sanctioned, the amount also will be found immediately.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—The tendency is always to provide for more and the revision always results in greater cost.

ನಾವು ಯಾವಾಗ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ provide ಮಾಡು ತ್ರೇಪೋ ಆಗ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಭಾವನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ revise ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರೂ ಈ ರೀತಿ ಅನುಮಾನಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಚೀಕೆಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರು ದಯೆ ಯಿಟ್ಟು ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲಸ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದಾಗ ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಇರುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದರೆ ಅಮೇಲೆ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರ ಭಾವನೆ!

Sri H. C. DASAPPA.—That is again typical of Sri Siddappa. I said 'incidentally it helps the ways and means position.' It does not mean what the Hon'ble Member says. I never said that. Please do not put something into my mouth which I never said. It is quite wrong.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

MR. SPEAKER.—The Clauses of the Bill will now be submitted to the House. Clause 2. The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clause 1. The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri H. C. DASAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill be passed."

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill be passed."

*The motion was adopted.*

## The Mysore Prohibition (Amendment) Bill.

*Motion to consider.*

\*Sri H. SIDDAIYA (Minister for Revenue and Excise).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Prohibition (Amendment) Bill be taken into consideration."

Sir, it is within the knowledge of all of us that so far as the supply of toddy to the City of Bangalore and the Civil Station Area is concerned, it has to come from the mofussil places, for the simple reason that there are no date groves within the City limits. The toddy shops in the City and Civil Station Area are always entirely dependent upon the supply from other districts. With the introduction of Prohibition in the Districts of Kolar, Tumkur and Chitaldrug, in 1948 difficulty arose as the supply of toddy from the Goribidnur Taluk of Kolar District and Chiknayakanahalli and Tiptur Taluks of Tumkur District were cut off. And during the current year when Prohibition was introduced in Shimoga and Chikmagalur Districts, the same difficulty was felt. In these two districts tapping of trees was considered an offence under the Act, and punishable. The matter became urgent because the toddy shops were auctioned in the City of Bangalore and Civil Station area. It is a well-known fact that the excise revenue in this area is the highest in the State. There are no good date groves in the remaining four wet districts. Therefore tapping of toddy from the trees in Kadur taluk was felt absolutely necessary. On account of this urgency, an Emergency Act was promulgated in June 1949 the duration of which was only six months. Therefore in December 1949, again the Emergency Continuance Act was promulgated which is still and will continue to be in force till June. Until the introduction of total Prohibition throughout the State, it is felt necessary to supply toddy to the City and Civil Station Area. In the circumstances a permanent Act is necessary to repeal this Emergency Act. This Bill is therefore placed before the House.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Prohibition, (Amendment) Bill be taken into consideration."

Janab MAHMOOD SHARIFF (Mysore cum Mandya cum Hassan—Muslim).—Mr. Speaker, Sir, I know the history of the legislation to some little extent. Action was taken in June 1949, associate I had been called upon to when myself with the activities of the Excise Department. From experience I feel that the amendments that have been suggested are needed due to special circumstances of the case. Hon'ble Members are aware of the fact that so far as the Prohibition Act is concerned, it came into force in 1948. According to this Prohibition Act, no tapping could be done, no toddy drawn, and no liquor produced, in certain specified areas. Chikmagalur about which the Hon'ble Minister made a reference became dry last year. According to the terms and conditions made mention of in the Prohibition Act, no toddy could be drawn in Chikmagalur. Doing so is an offence. But if the conditions were to be applied very strictly and if no exceptions could be shown, certain important wet districts would be denied the supply of toddy. What about Bangalore which is the highest revenue yielding district? And what about Mysore which comes next? Government will have to witness a very substantial fall in revenue. This does not mean that I am not in favour of Prohibition. As a matter of fact I am a strong believer in Prohibition. It has to be introduced as early as possible in its completest form. But what I say is that Prohibition must be by stages. For the time being it is not possible to introduce it in a complete form. Therefore taking all these facts into consideration, I think that the amendment is all right. Last time when the question was mooted there was some hot discussion and a difference of opinion about it. Some people questioned the advisability of tapping in a dry district. It would be a contradiction in terms. But then, from the administrative point of view and to overcome administrative diffi-

culties, it seems to me that some exception has to be shown.

ರಾಜಮಂತ್ರಪ್ರವೀಣ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪ ಗೌಡರು (ಹಾನನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಜನಾಬ್ ಪರಿಭಾಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಎರಡು ಧ್ವನಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರಾಗ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟು: ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಆಯಿತು. ನೀವು ಯಾವಾಗಲೂ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೇಕೆಂದು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕಾಂಪ್ರೊಮೈಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಭಾವನೆ ನರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಈಗ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಮೆಡಿಸನ್ ಪರಾಪನಿಗೆ ಎಂದರೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈಗಾಗಲೇ ಬಹಳ ಹಾನಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ನೀತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಕಡೆ ಗಂಡೂ ಅಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆ ಹೆಣ್ಣೂ ಅಲ್ಲ ಅಂದ ಹಾಗೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ನಿಂತಿದೆ. ಒಂದು ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆಯ ನ್ನಿಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆಗಳನ್ನಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹತ್ತು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾನನಿರೋಧದ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಿ, ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ಅಪ್ಪರರಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಹೋಗಲಿ ವಾಟರ್‌ಶಿಪ್ ಕಂಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕಡೆ ಅದರೂ ಆ ವಾಸನೆಯೇ ಬೇಡ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವೇ ಕೊಡಬೇಡಿ, ಎಂದರೆ ಹಾಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಹಣವೂ ಬೇಕು, ಪಾನನಿರೋಧವೂ ಆಗ ಬೇಕು! ನೆಂಟೂ ಉಳಿಯಬೇಕು ಗಂಟೂ ಉಳಿಯ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಪ್ರಾಕಟಿಜೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಪಿಂಗಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಇಲ್ಲಿನಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ದ್ದೀರಿ. ಯಾರು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಮಾರಿ ಹೋಗು ತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ದಾರರಿಗೆ congratulation ಕೊಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ನರ್ಕಾರದವರಿಗಲ್ಲ. ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ಟ್ಯಾಪ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ಸಾಗಿಸುವಾಗ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೋ, ಅದನ್ನಂತೂ ಹೇಳುವಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ! ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಲೆಕ್ಕಾಚಾನಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ನೀವು ಮುಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಬಹಳ ಅವ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಡೆಟ್‌ಗ್ಯೂವನ್ನೂ ಯಾವಾಗ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೋ ಆಗ ಅದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿನಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುಕಾಗಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಲೆಕ್ಕಾಚಾನ ಮಾಡಿ. ನಾನೇನೋ ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯನ್ನು ತಾವು ಮುಂದೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅದರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ದಿನ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪ್ರೊಟಿಜೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ನೀವು ಡೆಟ್‌ಗ್ಯೂವಿನಿಂದ ಹೆಂಡ ಇಳಿಸುವುದನ್ನು



ತಪ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. ಹೆಂಡ ತಯಾರುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟು ಬಿಸಿನಿಲ್ಲ ಹೆಂಡ ತಯಾರಿಸಿ ಶರಬೇಕು. ತರುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಅವರು ಕುಡಿಯದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧ ಎಂದರೆ ಪೂರ್ಣಪಾನ ನಿರೋಧವಾಗಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅಲ್ಲೆಗೇ ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ! ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿ, ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೇ ಇರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಅಲ್ಲೆಂದ ತರಿನುತ್ಪ್ರೀತಿ ಎಂದಮೇಲೆ ಪೂರ್ಣ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಹಾಗೆ ಆಯಿತು ! ಈಚಲ ವನದಲ್ಲೆ ಹೆಂಡ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅಲ್ಲೆಂದ ಏಕೆ ನಿಮಗೆ ಸರಬರಾಯಿ ಆಗಬೇಕು ! ಈಚಲು ಮರಗಳು ಹೋಗಬೇಕು, ಆ ಗಿಡಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಅದೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಇದೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ consistency ಎಲ್ಲೆಂದ ಬಂತು ? ಈಚಲವನ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಆ ಪ್ರದೇಶ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀವು. ಆ ರೀತಿ ಆಗದೇ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲೂ radical ಆಗಿ consistency ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri H. SIDDAlYA.—That is only in Kadur Taluk.

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.—Why should you go to Kadur Taluk ?

Sri H. SIDDAlYA.—As such it need not be generalised.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕೇ ಆಗಲೇ ಯಾವುದೇ ಆಗಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕೇ. ಸಾಮರಾಯ ಜನರು ಇರುವ ಕಡೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಹಳ್ಳಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ! ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಹೇಗೆ ? ಫ್ರೊಚ್‌ಕರ್ಷ್ ಸ್ಟ್ರಲೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಾಕು 'A drowning man catching at a straw' ಎಂದಹಾಗೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಏನೇ ಆಗಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಿದ್ದುವರು ಈಗ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಜಾತಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಂಡರೋ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri H. C. DASAPPA.—Who prevented you from introducing prohibition ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ನಮಗೆ ಆಗಿನ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವೇ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಂಸ್ಕಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೀರಿ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಕಾದರೆ ನೀವು ಎದವುತಾ, ಕುಂಟುತಾ, ವಾಗ್ಗರಿ ಸುತ್ತು ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಕಪ್ಪಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಂತ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. There is neither controversy nor moral in it. ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಎರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆಂದು ಎಪಯಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಂಸ್ಥಾನಾಮಳೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಕಾನೂನನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಎಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜನಗಳೆಲ್ಲ ಒಂದು ತರಹ ಅನೀತಿ, ಕಳ್ಳತನ, ಾಚ್ಯವಾದುವ ಪ್ರಚಾರದ ಮೂಲಕ ಈ ಪಾನನಿರೋಧ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಜಯಪ್ರದವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ನೆಪಹಾಕಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ನೀತಿಯನ್ನೇ ಬಿಡಬಹುದು. ಇದತ್ತು ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು; ಈ ದಿನ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಡಾ|| ರಾಜೇಂದ್ರಪ್ರಸಾದರು ಹೋಗಿ inaugurate ಮಾಡ ತ್ತಾಡ್ಹಿ ಹೀಗೆ ಹೊರಗಿನವರು ಅತ್ತರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದವರು ನೀವೇಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ! ಇದರ ಏಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನಕ್ಕೆ ಇತ್ತು ! ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದಿರಿ. ಇಷ್ಟಾದಾದಿ ಹೀಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ನೀತಿ ಏನೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಹೆಂಡ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತಾವು ರೈತರನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ, ಅಲ್ಲೆಗೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳೂ ಹೋಗಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಎರಡು ತಕ್ಕೀರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕುಡಿತದಿಂದ ಜನರು ಬುದ್ಧಿಹಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ದುರ್ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಬೀಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ದೌಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ಕದ್ದು ಕುಡಿಯುವಂಥ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿ ತಾವಿಗೇ ಮಾರ್ಗವಾದಿದ್ದೀರಿ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಮಗೆ ವರಮಾನ ಬಂದರಾಯಿತು. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ಸುತ್ತಾಡಿಕೊಂಡು ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬಂದರೆ ಕುಡಿಯತಕ್ಕವನಿಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತೆ. ಈಗ ಕದ್ದುಹೋಗಿ ಕುಡಿಯ ಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೂಪಾಯಿನ ವರಮಾನಕ್ಕೂ ಕುಡಿಯತಕ್ಕವನಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ವರಮಾನ ಬಂದರೆ ಕುಡಿಯತಕ್ಕ ಜನರಿಂದ 10 ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ ಹೀಗೆ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡಲು ತಾವೇಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ನನಗಿಂತಲೂ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಕಡೂರಿನಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವುದು, ಮುಂದೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದರೆ, ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಿಪಟೂರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು, ಅಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ನೆಲಮಂಗಲ ಹೀಗಿಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರವೆಲ್ಲ ಅವನಿಗೆ ಗಿಟ್ಟಿ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆ. ಈಗ ಆತನು ಒಂದಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ರಾಭೆ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ತಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ

ಇದನ್ನು ಈಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೋ ಆ ಕಡೆಗಳ ಜನಗಳೆಲ್ಲ ಬಂದು ಕುಡಿದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತಾವೀಗ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು 9 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದಲೂ ತಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿತ್ತೋ ಈಗ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಅಗ್ಗಿಂತ ಈಗ ಒಂದೂವರೆಗುಷ್ಟು ವರಮಾನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದಲೇ ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಜನರು ಬಂದು ಈಗ ಕುಡಿದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆಷ್ಟು ಖರ್ಚು? ಹೀಗೆ ಅಭಾವವಿರುವಂಥ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರಬಹುದು; ಇದನ್ನೂ ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅವಮಾನ ಅವಮರ್ಯಾದೆ! ಜನಗಳು ಹೀಗೆ ದಿವಸ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಮೆಟ್ಟಲು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ದೇಶ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುವುದೆಂದಿಗೇ? ಯಾರಲ್ಲಿ ಉತ್ಸಾಹವಿದೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈತಿದ್ದುಪಡೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಮನೂಬೆಗಳೆರಡನ್ನೂ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಮರ್ಯಾದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಗೌರವವನ್ನು ಇದು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮುಖ್ಯರೇ ಉರ್ ಮುರ್ಕು ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ ರವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು-ಮುಸ್ಲಿಂ).—ನಾವು, ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಬಾತಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕಾದ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

1947ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಚನ್ನಪ್ಪಣ್ಣ ಮತ್ತು ಕೋಲಸಪ್ಪಣ್ಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಉತ್ತರಾದಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಇದೇ ಮಹನೀಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ, ಈ ಪಾನನಿರೋಧ ಬಂಡಿತ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನೀವು ಅಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ಉತ್ತರಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಇದು ಬಂಡಿತ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದೂ ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆಗ ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ಇದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಇದು ಜಯ ಪ್ರದ ವಾಗ್ವಿಜಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಪಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೀಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"Although the shops in the taluks were closed, tapping of toddy for supply to other taluks was permitted..... The Committee are in general agreement with these criticisms. The Committee feel that tapping of toddy in the area gave room for temptation and illicit supply....."ಹೀಗೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಟ್ಯಾಪಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಪಟ್ಟು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತ ನಮ್ಮ ಅದೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಇದು ತಮ್ಮ ಧೈಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿಯೂ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬ ವ್ಯಸನಕರ. ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಒಬ್ಬ ವಕ್ತಾಯ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ collective responsibility ಇದೆ.

1947ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಬಿಡುತ್ತೇವೆ, ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತವೂ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಲಾಗುತ್ತೆ, ಎಂದು ನೀವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಅಲ್ಲ ಹೇಳಿ ಭಾಷಣಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಇದು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನೀವು ಈಗ ಬದಲಾಯಿಸಿ ನಾವು ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತವೂ ಈ ಕೂಡಲೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಹಾಕಿದ್ದ 5 ವರ್ಷಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮೂರೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ನೀವು ವಾಗ್ದಾನಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಾವು ಸಂಚಾರ ಹೋಗಿದ್ದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಾವೀಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಾಗೆ ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರುವುದು ತಿರುಳುಬದಲಾದ ವಾಗ್ದಾನವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು 'cheap popularity' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಎದೆಯಲ್ಲ.

Sri H. C. DASAPPA, (Minister for Finance).—Please wait and see.

ಜನಾಬ್. ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂರವರು.—ನೀವು ಹಾಗೆ 3 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ವದರಾಸ್ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರೆಂಬುದನ್ನು ಈಗರಾದರೂ ತಿಳಿಸಿವಾರಾ?

ಜನಾಬ್. ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂರವರು.—ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ತಂದಿದ್ದು ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, 5 ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆ ಹೋಗಿ 3 ವರ್ಷವಾಯಿತು, ಆದರೆ 3 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದವು, ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಈಗಲೂ ಅದೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು.

ಜನಾಬ್. ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂರವರು.—ತಾವು ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅಲ್ಲೇ ಈ ಪಾನಟ್ಯಾಪಿಂಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡದೆ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ "it is a death blow to the prohibition."

ಅದಕ್ಕೆ death blow ಆಯಿತು, ಹಳೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ಸಾಹ ಕಡಿಮೆಯಾ

ಗಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಧೈರ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರಿಸಲಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಜನಾಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇವರ ಮಾತುಗಳೆಲ್ಲಾ ಬೂಟಾಟಕಗಳು ಎಂದು. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈಗ ಹೇಳುವುದು ಒಂದೇ ಒಂದು. ಆದನೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದೆವೆಂದು ಒಂದೇ ಹೊರತು ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ, The staff employed for the enforcement of Prohibition is too small for effectively checking the malpractices ಎಂದು. ನೀವು ವಾಸ್ತವವಾಗಿಯೂ ಈ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಟೈದಿದ್ದೀರಿ? ಅದೇ ಮದ್ಯಾನಿರೋಧ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು staff ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರೂ ಪೂರ್ತಿ ಜಯಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆಲ್ಲಾ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರುವುದು ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು 3-4 ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು. ಎಶೇಡ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿರಾ? ಪಾಪ ಎಷ್ಟೋ ಬಡ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಹೊಡೆತ ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ! ಶೋಳ ಹುಣಸೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಕಳ್ಳ ಬಟ್ಟೆ ಇಳಿಸುವುದನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಲಂಬಾಣಿಯವರಿಂದ ಹೊಡೆತ ತಿಂದು ಬಂದರು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ತಮ್ಮ ಅರೆ ಮನಸ್ಸಿನ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಿಗೆ ಏನು ತಿನ್ನುವ ಗತಿ ಬಂತು! ಈಗ ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಕಳ್ಳ ಬಟ್ಟೆ, ನೀವು ಕೈಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವೆಲ್ಲಾ ಏನು? ಕೆಲವೆಡೆ ಈಡುಲು ಮರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಡಿದು ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಮುಂದೆ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಏನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಈಗ ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿ ಕಳ್ಳ ಬಟ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು.—‘ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ’ ಎಂದು generalise ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಜನಾಬ್. ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಸಾಂರವರು.—ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಜನಾಬ್ ಮಹಮದ್ ಷೇರ್‌ಫಾರವರು ಹೇಳಿದರು ಈ ವರ್ಷವೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹಣದ ಅಭಾವ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಅದೇ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷ 25% ಆದಾಯ ಹೋಗಬೇಕು, ಎರಡನೆಯ ವರ್ಷ 40% ಈ ರೀತಿ ಕ್ರಮೇಣ ಹೋಗಬೇಕು. Then I want to know whether they want to continue the policy. On the one hand they want to increase the revenue and on the other they want to introduce prohibition. What an inconsistent policy! ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 1949ನೆಯ ಇಸವಿ ಎಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ sales ಆಯಿತೋ ಆಗ ಹೊರಗಡೆ ಕಡೂರಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ? Subject to the existing provisions he took the contract ಈ ರೀತಿ ಕಡೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು sales notificationನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ? ಅಂದ ಮೇಲೆ the contractor was not entitled to any advantage. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜೂನ್ 29ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜರೂರಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೇರೆ ಸಾಧಾರು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈ ಸಭೆ ಆಗ sessionನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೇ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಸಭಾಸದಸ್ಯರನ್ನಾದರೂ

ಕೇಳಿದಿರಾ? Why did you not consult? You have given effect to two Emergency Acts, one in December and another in June. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಈ ಕಾನೂನಿನನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅದರ ಮುಂದೇಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಡಲಿಲ್ಲ? ಅಲ್ಲದೆ, Prohibition Act was passed by the Legislative Council; ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಜರೂರಾತಿ ಕಾನೂನಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ!

You want to rule the State as if in an emergency. You had an opportunity to call for a meeting of the House before December. You never did so. You wanted to do all these things by Emergency Acts. This is very unfair and you have not treated this House properly. ಜರೂರಾತಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಯಾವಾಗ? ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ 3-4 ದಿವಸಗಳಲ್ಲೇ ಆ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಇಂಥಾ ಜರೂರಾತಿ ಕಾನೂನು ಹಾಗೆ ಸಭೆ ಕರೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವೇ? Where is emergency at all? Most of these measures are passed, as Emergency Acts. That shows with what scant respect you are treating this Legislature. That is why I said yesterday, that this House is not treated properly and it was treated as a rubber stamp. I am sorry I have to make this remark and I think that whatever was passed by the Prohibition Committee will be doomed to failure, if such policies are adopted. With these remarks, I oppose this Bill.

Janab MOHAMED HANIEF (Bangalore--Muslim)---Sir, I do not think we are justified in criticising the Government with regard to this Prohibition Bill that they have brought. They are intending to introduce prohibition throughout the State now and at once. But the actual difficulty is this. If they introduce prohibition wholesale, they will be deprived of a certain portion of their revenue which they so much need for carrying on the administration. If they come to us or go to the people and say, 'We are going to put a tax, give us some more money,' they say, 'No; no tax we are going to give'.

Sri L. SIDDAPPA.—We have accorded our approval to the sales-tax.

Janab MOHAMED HANIEF.—Sales-tax will not give as much income as they are losing from excise. Let us sympathise with them. They have taken a step forward in introducing

prohibition in this country. They are going on. They say, 'let us go slowly'. It is not because they do not desire to introduce prohibition at once in the whole State. But they want money to carry on the Government. Let us sympathise with them and say, 'All right, go ahead'. The previous Government did it or the Government that comes after will do it, that is not our concern at all. The principle is there. From that point of view I would wholeheartedly support the Bill.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ್. ಜೋಯಿಸ್‌ರವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಜನಗಳೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಾಹಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಆದರಿಗೆ ಒಂದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ನಮಗೆ ಇವತ್ತಿಗೂ ಅದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಶಾಕಾಂಕ್ಷೆ ಅಥವಾ ಉತ್ಸಾಹ ಎಷ್ಟೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆನುಭವದಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ ಹಿಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧ ಮಾಡಿ, ಮಾಡಿ, ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಹಾರಾಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಾವು ಇಲ್ಲ ದಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೂ by stages ಮಾಡೋಣ ಎಂಬ ಪ್ರಯತ್ನ ಬಂತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಒಂದು ಸಾಹಸವನ್ನು ಮಾಡಿಯಾಯಿತು; ಆದರೂ ಕೂಡ ಆಹಾರಾಭಾವ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದಕ್ಕೊಂದು ಕಡೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇತರ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ practical mindedness ನಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಶಸ್ತ್ರಿಯಾಗಿ ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತನಾದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಆ ಯೋಚನೆಯ ಪ್ರತಿಫಲವೇ ಈ ದಿವಸದ ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಏನು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ವಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು

ಮತ್ತು ಕುಡಿತ ಎಂಬುದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಶತ್ರು, ಅದನ್ನು ಜಯಿಸಬೇಕು. ಜಯಿಸಿದವರೆ ಪೊನಿಷ್ ಕರ್ತನಾದರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ. ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಮುಂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾದನೆಯೇನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ಕುಡಿತವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಇಳಿಸುವುದು, ಹೆಂಡ ಇಳಿಸುವುದು ಇಂಥ ನಡವಳಿಕೆಯಿದೆ, ಈ ರೀತಿಯ ನಡವಳಿಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪಾನನಿರೋಧವು ಇದೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲದವರೆಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅದು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಬೇಕೋ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಈ ದಿವಸವೇ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಈ ದಿವಸದ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಕುಡಿತ ನಿರ್ಣಾಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆದ್ದಾರಂಬುದು ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಕುಡಿತ ಹೋಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಅದು ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಮನೋಭಾವನೆ ಜನರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಎಡೆ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ಬಹಳ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ಮನೋಭಾವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಧಾನವಾಗಿ ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಕುಡಿತವನ್ನು ಒಟ್ಟುಪರೂ ಕೂಡ ಪುನಃ ಕುಡಿಯಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಕುಡಿತ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೋ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಇರಬೇಕಾದುದು ಸಹಜ. ಕುಡಿತ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಮೈಂಡ್‌ನೆಸ್‌ನಿಂದ ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಯೆಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY (Chitaldrug District—General).—If the Hon'ble Members who have opposed this amendment had only advanced the ground of inadvisability of tapping in the dry areas and then transporting it to other areas, we could have understood; whatever may be their judgment, they have a right to say that this method may not be quite good, that it will create temptation again in dry areas. But they have gone far beyond. They have questioned the very sincerity of Government; they have questioned the very *bona fides* of the Government. Therefore, I am putting it to you, Sir, whether they

are right in doing so. Of the four Hon'ble Members who have opposed this amendment, three were occupying the treasury benches; during their time they also experimented, as admitted, in several villages. I want to know whether we can now tell them that their experiments were unnecessary, that they wanted only to placate the masses, that they wanted only to gain in electioneering, and so they tried these experiments. It would be unfair, unjust, to think of attributing that motive to them. Then why did they not try the experiment wholesale if they believed that prohibition was good to the State? Because, they could not do it even though they believed in it. They thought that difficulties were in their way. Those difficulties are in the way of this Government also. In the course of the Budget speech, the Government have made it clear that they have not in the least hesitated to carry the experiment to success. They are now considering this step, as proposed. They are not at all putting a brake to their intentions, to their decisions. The present amendment is only in the way of procedural matter. As long as they have not decided to abolish this drink evil, they have to carry on the experiment. But there are some difficulties in carrying on the experiment. To say that this House is not consulted in such a matter as this is also not a sound argument in my opinion. Because if it was a question of changing the policy of prohibition, then the Hon'ble Members would have been within their rights to ask the Government that they should take the opinion of the House before changing over. But it is not a question of a change-over in the policy of prohibition. It is in pursuance of the Prohibition policy that the Government have felt the difficulty and to solve that difficulty they have with due caution, with every care, taken this step. When that is so, it is not fair for the Hon'ble Members to attribute motives to the Government, to doubt their genuineness. Simply because such a procedural arrangement has been made, it does not warrant my friends to say that the Government are going

to give up this experiment, that they are going to slacken their efforts. Government have no intention of taking a withdrawal step. I wish to make the position clear.

Janab **SYED ABDUR RAHMAN** (Chikmagalur *cum* Shimoga—Muslim).—One need not characterise this measure as a retrograde one. The charge against the Government definitely seems to be that they have gone back upon their determination and the accepted policy of gradual prohibition. There can be no such charge levelled against the Government. I would like to repudiate that charge. The Government in accordance with the accepted policy of their own, have made not less than five districts dry. Four districts are to be made dry yet. How are the demands of these four districts to be met? The Government have necessarily to find ways and means to supply the demands of those districts. If they have gone a step aside by introducing this measure in the dry areas and then providing supplies in the wet areas, that does not necessarily mean that they are going back upon the accepted policy of gradual prohibition in the State. I straightway draw the attention of Hon'ble Members who have opposed this measure tooth and nail to the particular reference which the Rajpramukh His Highness the Maharaja made in his Address recently :

"As you are aware, Prohibition has been the accepted policy of My Government, and during the last two years a good part of the State has gone dry. The success of the experiment is being watched, and the prevalence of illicit distillation in certain parts of the dry areas has, however, caused no little concern to My Government. While being quite enthusiastic in trying to make the whole State dry, My Government feel that it is none-the-less necessary to be prudent and cautious in regard to further extension of Prohibition in the State, if only to ensure the success of the reform on an abiding basis. It may be stated that this policy is favoured by the Centre".

Sir, I think that it is purely on financial grounds that the Government of Mysore has been put to the necessity of taking such a measure as this. We have seen that when the Madras Government approached the Central Government in the matter of extending Prohibition to the remaining districts of Madras Presidency the Centre gave a



directive 'go slow'. All credit to the gentlemen, the Honourable Leader of the House and the Ministers, I do not for a single moment challenge their sincerity in this behalf. I know how actively they have been pursuing this policy. Had it not been for the fact that the Centre has to come to the aid of the Units in case of financial stringency and had it not been for the directive from the Centre given to other Provinces and Units which equally applies to Mysore also, they would have gone vigorously ahead in this matter. On account of these considerations they had to adopt the same policy of 'go slow' as in other Units and they are not in a position to introduce total prohibition. Personally, Hon'ble Sri Siddaiya probably would have total prohibition to-day alone, left to himself. I know what he thinks in the matter. I know the intentions of this Government. But considering the financial position, considering the exigencies of administration they went a step further,—you may call it a step backward; I call it a step further towards consolidating the position already secured in this behalf and made arrangements for proper supply to the wet districts and it is for that purpose that the Government have come forward with this Bill. There is nothing wrong. Even in the matter of revenue the Bangalore City and Civil Station Area outweigh the remaining wet areas and so long as there are wet areas, it is the duty of the Government to find proper sources of supply. I do not find fault with the Government at all so far as their present Prohibition policy is concerned. It is certainly not a retrograde measure. They are given directive from the Centre that in this matter they may go slowly and very cautiously. In these circumstances, I support this measure.

**Sri T. SUBRAMANYA** (Tumkur District—General).—Sir, I thought it was not necessary for to me speak at the earlier stages of this debate. Since the honesty of the party in power is questioned, I rise to answer only one or two points raised by my learned friends.

**Janab J. MAHOMED IMAM.**—Not honesty, sincerity.

**Sri T. SUBRAMANYA.**—Sincerity of purpose.

**Sri H. C. DASAPPA.**—Is it 'Hon'ble' or 'learned'?

**Sri T. SUBRAMANYA.**—'Hon'ble'. I expect them to be 'learned' also.

There is no doubt that we Congressmen and the Congress Party in power are committed to this policy of complete prohibition in the State. We are sworn by it and we stick to it. There is no going back and our zeal is not lessened and therefore we go on with that policy. My Hon'ble friend Sri Gundappa Gowda said something amounting to this: 'success comes to those who dare and act'; and he found fault with the Government for not having been daring enough to introduce prohibition in all the districts. Not merely reformers are we to-day! We are administrators. It is really a daring act to say that we do not proceed with complete prohibition this year; we will devote our attention to consolidating our work; achieving success in that, we will then proceed further. It is really daring to say that we do not introduce in all the districts prohibition this year and thus invite criticism from all friends. As administrators we have to face facts and we have faced them. Next year probably the whole country may go dry or a portion of the remaining districts may go dry. They cite instances of Bombay and Madras. From 1937 they have been trying. In 1951 they have gone dry. So far as we are concerned, we began in 1948 and we are going to become dry completely probably by the end of the next year. So the comparison with Bombay and Madras does not hold much water because we have been in the field only for the last two years.

**Sri B. HUTCHE GOWDA.**—Channapatna?

**Sri H. C. DASAPPA.**—Toys!

**Sri T. SUBRAMANYA.**—No half-hearted measure. Closing Channapatna shop and closing another shop here does not meet the situation.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Toys cost some money. Do not decry.

**Sri T. SUBRAMANYA.**—We are not decrying toys. But toys are used for the purpose of play. We are not playing with it. We are very sincere in this matter.

And then, I want to say another word. It is this: I for myself am not happy because we have been forced to this position. I do not suppose the Government Members are happy either over it. But still as administrators, we have a greater responsibility and in facing this greater responsibility, we say we do not introduce prohibition in the rest of the four districts and for that purpose we have said we do not have Prohibition extended to other districts. My Hon'ble friends here who stand for the introduction of Prohibition in the entire area, will bear with us for some time more and see whether the step that we are taking now will not prevent illicit distillation in all the districts before we go further.

**A VOICE.**—Kadur Taluk?

**Sri T. SUBRAMANYA.**—We have got trees there and we have to tap those trees to supply toddy to the Bangalore area and in so doing, care has to be taken that there is no surreptitious deal in the toddy tapped there. Toddy should not be sold there; people should not be allowed to drink there and in the area; in the Tumkur District, for example, through which it has to pass we must see that the people who carry it do not abuse the little power that is vested in them. Taking all these preventive measures, if we tap toddy in Kadur Taluk, it is not very wrong, and it must be allowed.

\*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿರುವ ಪಾದವನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಚಂಡಿ ಕಛೆ ಜ್ವಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ನಾವು ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವರು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಾವು ಬೇಡವೆಂದರೆ ಅವರು ಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಈಗ ಬೇಡ ನಾಳೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಈಗಲೇ ಅಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡಪ್ಪ ಗೌಡರು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಅವರು ತರೆ ತಗ್ಗಿಸುವ ಹಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋವಿಂದರಡ್ಡಿ ಯವರ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾವಾಗ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ, ನಮ್ಮ

ಗುರಿ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅಗ ಅವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವ ಸುಧಾರಣೆ ಯಾಗಲಿ ಅದು ಕಾಲ, ದೇಶ, ಜನರ ಸ್ಥಿತಿ, ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋವಿಂದರಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಎರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಇಳಿಸ ಕೂಡದು, ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದು, ಇದರಿಂದ ಅನಾನು ಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ನೈತಿಕ ರೋಷ ಬರು ತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಮೌನಾತ್ಮಕ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲಿತಿಯನ್ನೇ ಶಂಕಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಜವಾಬು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ನಮ್ಮ ದೇಶ ಪರಾಕ್ರಮದಲ್ಲಿದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಇಂಗ್ಲಿಷರ ದಬಾರು ನಮ್ಮ ವೇಶದಲ್ಲಿದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅನೇಕ ಮಹನೀಯರು ಎರೋಧಿಸಿದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಹುರಿ ದುಂಬಿಸಿ, ಜನರಲ್ಲಿ ಒಗ್ಗಟ್ಟನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಗುಣಗಳು ಬರಬೇಕೋ ಎಂತಹ ಶಿಸ್ತು, ಸಂಯಮ ಬರಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತುಂಬಿ ಜನರನ್ನು ನಿಧ್ರಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮದ್ಯಪಾನದಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಬಿಡ್ವರಿ ಣಾಮವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅನೇಕ ಜನರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು.

ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಗುಣಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಜನಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲಿತಿಯು ಮಟ್ಟ ಕಮ್ಮಿಯಾಗಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಎರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೂ ಅದ್ವಿರಾ ಕಕ್ಷ ಭಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾ ದರೂ ಮುರಿದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನೂರಾರು ವರ್ಷದಿಂದ ಆಳಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಬೇಜವಾದ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಕಾರಣ. ಇದು ನೂರಾರು ದಿನದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾನನಿರೋಧದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಡಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಿಲಿತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿವೇಚನಾಯುತವಾದದ್ದಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮದ್ಯಪಾನ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹೆಂಡ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇ ಹೋಗುವುದು ಬಹಳ ಅನುಚಿತ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಡ್ರೈ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ತಯಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಗಿಸಲು ಯಾವ ರೋಷಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೂಕ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಿಧ್ರಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕವರು "ಸಾವಧಾನ, ಸಾವಧಾನ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳತಕ್ಕವರು ಅಗ ಹಿಂದೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದು ನಾವು ಒಲ್ಲದ್ದಾಗ್ಯೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದು ಬಹಳ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 1941ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಚೆಂಗಲರಾಯರಡ್ಡಿಯವರು ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗ ಆಗಿನ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆ

ಯಲ್ಲ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದರು. ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

Not only historic. It is not as if we have gone back. It is only the dynamics with which we are concerned.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಅದನ್ನು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ನೆನಪಿಗೆ ತಂದಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾದರೂ ನೋಡಬೇಕು. ಅಥವಾ ಅವರು ಹೇಳುವಂತೆ historic interest ನಿಂದಲಾಗಲಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಏನು ಫಾದ ಹೂಡಿದ್ದಾರೋ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕು, ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಂಬಲಕೊಟ್ಟವರೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಓಡಿದ್ದಾರೆ, ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.—

"In the course of the speaker's remarks relating to the Budget Discussion, he had already observed that the revenue derived by Government from Excise was un-moral and therefore unjustifiable because it came almost entirely from the poor, illiterate and ignorant people."

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—Excellent language!

**Sri L. SIDDAPPA.**—Excellent; very pleasing. Then—

"It was agreed that the drink evil was doing a lot of harm to the people, particularly from the economic point of view .... The extent of the harm done to the people could not be adequately gauged by the excise revenue realised by Government, namely, Rs. 50 lakhs, because there was illicit distillation going on in a number of cases."

When the question of finance was raised:

Mr. K. Chengalaraya Reddy intervened, and said:

"That people were certainly prepared to bear the extra taxation."

"But on the basis of the available facts and figures relating to consumption, he was definitely in a position to assert that at least three-fourths of the evil had definitely gone."

That refers to the success of prohibition elsewhere.

"If the Government really had the welfare of their subjects at heart, they should no longer tug to the excise revenue at the cost of the good of the people."

His final sentence is very important, Sir.

"If unfortunately they failed to do so, ('they'—the then Government) then the speaker would only hope that sooner or later, and he personally hoped sooner than later....."

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—Now also.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Quite right; you are there now and it is up to you to implement your promise which is as follows:

".....when responsible government would come to be established in Mysore, representatives of the people would sit on the Ministerial benches and adopt a resolution like this and see that total prohibition was a *fait accompli*."

ಸ್ವಾಮಿ, ಇದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನನ್ನ ಟೀಕೆಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲ.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

We will deliver the goods; *fait accompli* as early as possible.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Yes, *fait accompli* of total prohibition and not piece-meal prohibition.

**Sri A. G. RAMACHANDRA RAO** (Hassan District—General).—Sir, I am very sorry I have to oppose the Hon'ble ex-Minister who has spoken on this subject opposing the amendment. They should remember that it is a legacy they left behind. This legacy could have easily been wiped out at that time and for want of wisdom they have left the same problem not realising that the times were better then. Not only did they oppose the introduction of prohibition but there were many friends whom they sent to jail and made them suffer before they accepted even the principle. The same unwisdom which was haunting them then is pursuing them now. That is what I am sorry for. The finances were good then; the demand was great.....

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—But the limitations, all the greater.

**Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.**—They speak about the limitations now. But they did not speak about limitations then. Our finances are now depleted. What was the position then? They had crores of rupees in some security or other but they were not interested in the human security that was demanding the acceptance of the principle of prohibition then.

**Sri L. SIDDAPPA.**—If they had not reserved crores then, what would have been the fate of the present Government?

**Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.**—Now, sums are being invested in various industrial and other concerns in order to have a balanced and well-ordered progress in the society. Our administrators have taken a balanced view

which my Hon'ble friends have not the wisdom to appreciate. That is what I am sorry for.

With these few words I support the Bill as brought forward.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧಯ್ಯನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮನೂಬೆಗೆ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಮರ್ಪಕವಾದ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಧೀರ್ಘವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲುಬ್ಯಕ್ತನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ 1941ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಿಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ಆ ರೀತಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ, ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಓದಿ ಹೇಳಿದರು, ಕೇಳಿದೆ. ಯಾವ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿರಬಹುದು ಕೂಡ. ಇಂಥ ಮಹತ್ವರವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ತೋರಿಸಲಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂಥ ಮಹನೀಯರು ಈ ದಿನ ಈ ಸಭೆಯೊಳಗೆ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ನಿಂತು ಕೇಳಿದಾಗ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 5 ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಈಗಿನ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅಂಥ ವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯವುಂಟಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ನಮಸ್ಕಾರವಾಗಿ ನನಗಂತೂ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ— 1937-38ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರು ಇದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈದಿವಸ ಅದನ್ನೇ ಜನಾಬ್ ಇಮಾಂರವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೋಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದರಾಸುಗಳಲ್ಲಿ 12 ವರ್ಷಕಾಲ ಬಹಳ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಈ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅದೇನೂ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ ಅದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಹಾಗೆ 12 ವರ್ಷಕಾಲ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಒಂದು ಸುಷ್ಪವಸ್ಥೆಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಸೋಗಟಿಸಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಕಡೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಂಡದ ಮರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಾ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳು ಹೆಂಡವನ್ನು ಕುಡಿಯಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಕುಡಿದರೆ ಅವರು ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವನ್ನು ತಪಾಸುಮಾಡಿ ತಮಿಳುನಾಡು ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸಾಗಿಸಿದರೆ ಅದರ ಪಾನನಿ ದ.ರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರು ಉದ್ಯುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೆಂಡವನ್ನು ಇಳಿಸತಕ್ಕವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸಾಗಿಸತಕ್ಕವರಾಗಲಿ ಖಂಡಿತ ಕುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಕುಡಿಯತಕ್ಕವರೂ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸುವಷ್ಟು ಧೈರ್ಯ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಕಾವಲನ್ನುಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ನಮಗು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಿರಾಧಾರವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು

ಕೊಂಡು ನುಮ್ಮನೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೆಂಡವನ್ನು ಸಾಗಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿ ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಅಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸತ್ಯಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರ. ಈ ಪೊಷಿಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್ ಈಗಾಗಲೇ 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಗೋರಿಬೆಂಸೂರು, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಹೆಂಡವನ್ನು ಸಾಗಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಸಂದೇಹಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿದರೂ ತಾವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಹೊರಗೆ ಸೂಚಿಸಲು ಬಹುಶಃ ಇಷ್ಟು ವಿಶ್ವವೇ ಇನ್ನೇ ? ಜನಾಬ್ ಇಮಾಂರವರು ಹಿಂದೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತರಬಾರದಿದ್ದಂಥ ಈ ಬಾಬಿನನ್ನು ನಾವೀಗಾಗಲೇ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಉತ್ತರಾ ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾರಿನಿಂದ, ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಚೆಲ್ಲದಂತೆ, ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಹೊರಗಡೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಅವರು ಶ್ಲಾಘಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸ್ತುತೃಮಾಡಿ ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದೆ ಅವರು ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಸಾಧಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ನಿಷ್ಕಳಂಕ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ನೋಡದೆ ಹೀಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ನಿಷ್ಕಳಂಕವಾದ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಮೆಚ್ಚುವಂತೆ ಉತ್ತೇಜಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಏಕೆ ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತೆಂದು ಒಂದು ಪಾದವನ್ನೆತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ್ಗೆ ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಅನಿವಾರ್ಯಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಆಗ್ಗೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಕಳೆದ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದನ್ನು Prohibition (Amendment) (Emergency Continuance) Act ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತೀರೋ ಅದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರ್ವತೋಮುಖವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಎರೋಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನು ಈ ರೀತಿಯ ಹಣಕಾಸುಗಳ ವರಮಾನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೂ ಎರೋಡಿಸುತ್ತೀರಿ ; ಆದರೆ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾತ್ರ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇದೇ ನಿಶ್ಚಯ ಮಹನೀಯರು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಂತೆಯೇ ಎರೋಡ್ ದೇಶದ ವರಮಾನಗಳನ್ನೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದ

ಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನಾದರೂ ಇದೇ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಹನೀಯರು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ? ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ತನ್ನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಿ. ಇದಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನಗಂಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹೀಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವೂ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಕುಲವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಡ್ ಸುಂಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಏಕೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಹು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಎತ್ತಿರುವ ವಾದಕ್ಕೆ ಜನಾಬ್ ಹನ್ನಿಫ್‌ರವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಆದ್ಯಾರಿ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ 1946-47ರಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ನಮಗೆ 90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮೊದಲು ಇದರ ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಆದರೆ ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆದಾಯದ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ಕೈಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಬಾಹುಕ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒತ್ತಿ, ವಿವರವಾಗಿ ಒಂದು ದೀರ್ಘ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ.

ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ 48-49ರಲ್ಲಿ 81½ ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಇದೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ, ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ್ಯೂ ನಮಗೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಭರವಸೆ ನೀಡಿದಾಗ್ಯೂ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಶಂಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಶಂಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ತಕ್ಕ ಮನಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಅಂಟುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಿಡಿಸಿದರೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಲಾರರು. ಈ ಒಂದು ಶಂಕೆಯೂ ಅವರಿಗಿರುವಂತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಅಂಥವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಾಗರೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ 5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಕೃಷ್ಣಾ) illicit distillation ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗರೆ 1,166 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ದಾಖಲಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ 916 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಇದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಅನರ್ಥಗಳನ್ನು ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಸತ್ಯ ಸಂಶ್ಲಬ್ದಿಂದ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಅಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಸಹ ಪಡೆದಿರಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ಪರಿಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಈಗ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ತಯಾರಿ ಮತ್ತು ಕದ್ದು ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಡ್ ಇಲಾಖೆಗೂ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಿರ್ಬಂಧಪಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೇ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು 1-4-1950 ರಿಂದ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಬ್ಬಿಂ ದಿ ವಗೈರೆಗಳಿಗಾಗಿ 9 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವು ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದಲ್ಲವೂ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದನಂತರ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ತಯಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾಗಿಸುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಅನರ್ಥಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭಂಗ ತರುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಾದವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ದಯೆ ಏಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY** (Leader of the House).—Sir, with your permission, I have risen to make a personal explanation. My friend Sri L. Siddappa took upon to deal with the past records and flung certain remarks which I had made in the year 1941 in my face and then he made certain remarks on the same. I would like to urge on my Hon'ble friend to be fair to quote in full and not in part.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Then, we have to sit the whole day.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—I will presently point out how very unfair and unsportive he has been.

**Sri H. SIDDAIYA.**—Hear, hear.

**Sri W. H. HANUMANTHAPPA.**—What was the attitude of Sri L. Siddappa then?

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—I do not want to go into that. Even when I was in the Opposition, at a time when there was no Responsible Government, when the Opposition never thought they would get into the Treasury Benches, even then I was more responsible than what certain Hon'ble Members in the Opposition now display by their utterances. I and the Party to which I belong, were very particular about introducing prohibition in the State. It was an article of faith



and it continues to be an article of faith even now.

Sri L. Siddappa quoted certain sentences from my speech made in the Budget Session of 1941. But he forgot to quote one very relevant sentence which alters the whole position. Even then, Sir, I said after arguing out the whole position, as follows :

“They therefore definitely wanted that Government should assure them that, if not immediately, at least within ten years, they would work out a plan which could thoroughly establish their *bona fides*.”

**A VOICE.**—Ten years !

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

Yes, Sir. Much water has flown under the bridge. Sri H. B. Gundappa Gowda was in the Ministry for 4 years. Janab J. Mahomed Imam was in that Ministry. Sri L. Siddappa who quoted my speech was in the Ministry from 1945.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Who accepted that policy ?

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

Excuse me. If I were in the Ministry from 1941, prohibition would have been a *fait accompli* by now. Ten years I gave. Sri L. Siddappa was there. The very first thing that we did, after the present Ministry assumed office, was to introduce prohibition in the State. In 1941 I made an offer of 10 years' period to the then existing Ministry. I do not want my critics now to give me even that 10-year period. I accepted at the outset not more than 5 years to introduce prohibition. So, I only wanted to show that Sri L. Siddappa has not been fair in quoting me. If he had pointed out that even when I spoke like that, I gave 10 years, then it would have made all the difference.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—

At that time you were not wedded to 10-year policy. You wanted the Government at least to introduce within 10 years. But that was not your wedded policy.

**Sri L. SIDDAPPA.**—In your final sentence what is it that you promised when you took.....

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

To make prohibition policy a *fait accompli* in the shortest time possible. When the question of taxation came and the then Government asked me

whether I would be responsible to agree to further measures of taxation, I have categorically said, “Yes, we agree to further taxation if prohibition was introduced.” We have introduction of prohibition on one side and introduction of taxation on the other side. It is part of wisdom to see that what you are introducing is also made a thorough success. I wish to say that we should not be victims of doing things in a hurry with doubtful results. We want to see that the experiment is fully successful in districts where we have introduced prohibition. We have taken certain steps in that direction and though the success of the reform, as has been indicated by the Rajpramukh in the Address, seemingly appears to be slow, it is really calculated to secure permanent results.

The other day Sri L. Siddappa said that this Ministry is going backward.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—

It is standing where it was.

**Sri K. CHENGALARAYA REDDY.**—

Some times we have to; lest we may fall. I wanted to make another point clear. It is not on the ground of finance—it is not the main reason,—that we have held up this further introduction. You take it from me, I am not speaking with any mental reservation, that it is not on the ground of finance that we have thought of adopting the policy that we have done regarding the programme for next year. I may also say that it is not as if that we have come to any definite conclusion with regard to this. The Excise year runs from July to July and we do not know what final decision we may take in this matter. His Highness the Rajpramukh's Address has also indicated that the suggestions or the advice from the Centre is also to the effect that we may go slow with regard to this matter. Apart from that, we have come to decision on the merits of that matter and I do not think I can say anything more. The opinion of the Ministry remains the same as it was before. The policy of the Congress Party also, which has formed the Ministry, is quite clear. There is no going back upon that and there will be no going back upon it and the Ministry will do its

utmost to make prohibition a *fait accompli*.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—In view of what the Hon'ble the Leader of the House said that financial aspect was not the ground, may I appeal to him at least to convince the public that they have not halted and one or two districts at least will be taken up this year?

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Prohibition (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clauses 2 to 4, both inclusive.

The question is :

"That clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clauses 2 to 4, both inclusive, were added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri H. SIDDAIYA.**—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Prohibition (Amendment) Bill, 1950, be passed."

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Prohibition (Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted*

## **The Mysore General Clauses (Amendment) Bill.**

*Motion to consider.*

**Sri K. T. BHASHYAM** (Minister for Law and Labour).—Sir, I beg to move:—

"That the Mysore General Clauses (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

The matter involved in this Amendment Bill is very simple and, I trust, non-controversial. We have always followed the rule that the financial year or the revenue year begins on 1st July and ends on 30th June. But the Government of India have followed a different calculation. They compute the financial year from 1st April to 31st of March. Now that the State has become an integral part of the Government of India, we have to adopt their computation in respect of financial year and it is with a view to change it from 1st April to 31st March, instead of from 1st July to 30th June, this Bill is placed before this House.

The other changes involved in this Bill are consequential. For instance, the year 1949-50 began on 1st July but it has to end on 31st March 1950 and so the proviso has been added. The revenue year will continue to be from 1st July to 30th June.

One small consequential amendment is this. Why call this Mysore General Clauses (Amendment) Act? The word Mysore has been added so as to differentiate the Act from the General Clauses Act of the Government of India.

This is a simple matter and I commend this Bill for the consideration of the House.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore General Clauses (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clauses 2 to 4, both inclusive.

The question is :

"That clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clauses 2 to 4, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is :

"That clause I stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore General Clauses (Amendment) Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore General Clauses (Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I am not moving the next Bill.

### The Mysore Minor Municipalities (Amendment Bill.)

*Motion to consider.*

Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Minor Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾರೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವ್ಯವ ಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೊರ ದೇಶದಿಂದ ಗೊಬ್ಬರ ತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ನಾವೇ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದುವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆ ಯೇ ಇತ್ತು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ದೊರೆಯುವ ರಬ್ಬರ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಪಾಡದೆ, ಗೊಬ್ಬರ ಮಾಡದೆ ವ್ಯಥಾ ಅದನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಗೊಬ್ಬರ ತಯಾ ರುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವ ಕಡಮೆ

ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಕಾನೂ ನನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಗೊಬ್ಬರ ತಯಾರುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ. ಇದ ರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಗೊಬ್ಬರ ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ವರೂ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Minor Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into considera- tion."

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).— ಮೂಲ ಆಕ್ಟಿನ ೨೩ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದು ಇದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಲ್ಟಿಗೇಟರಿ ಡ್ಯೂಟಿಗಳನ್ನು ತ್ತದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಆಗುತ್ತದೆ.

Rajamantrapravina H. B. GUNDAPPA GOWDA (Hassan District—General). This is a welcome measure. It ought to be supported.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Minor Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into considera- tion."

*The motion was adopted.*

Mr. SPEAKER.—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clause 2.

The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Minor Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Minor Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

### The Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill.

*Motion to consider.*

**Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಈ ಮಸೂದೆಯೂ ಸಹ ಹಿಂದಿನ ಮಸೂದಾಕಾನೂನಿನಂತೆಯೇ ಇದೆ. ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಕಾಂಪೋಸ್ ಗೊಬ್ಬರ ತಯಾರುಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತರ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸಭಿಕರು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clause 2.

The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be passed."

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Town Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

### The Mysore City Municipalities (Amendment) Bill.

*Motion to consider.*

**Sri R. CHENNIGARAMIAH** (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore City Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಇದೂ ಸಹ ನಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದು. ಹೆಚ್ಚು ಕಾಂಪೋಸ್ ಗೊಬ್ಬರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ಪದ್ಧತಿ ಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

"That the Mysore City Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

**Rajamantrapravina H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—What about Corporation Bill ?

**Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—That comes later.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore City Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clause 2.

The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—Sir, I beg to move :

"That the Mysore City Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be passed."

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore City Municipalities (Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

### **The Mysore Village Panchayet (Amendment) Bill.**

*Motion to consider.*

**Sri T. MARIAPPA** (Home Minister).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Panchayet (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

This amendment enables village panchayets to manufacture compost and make it available for manurial purposes. The same principle which was followed with regard to town, minor and city municipalities is followed here also.

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

"That the Mysore Village Panchayet (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

**Sri L. SIDDAPPA** (Shimoga District-General).—Is it an obligatory duty on the part of panchayets ?

**Sri T. MARIAPPA.**—Now it is made obligatory on the part of the panchayets.

**Rajamantrapravina H. B. GUNDAPPA GOWDA.** (Hassan District-General).—Why do you want this clause 4 ?

"59A. When any land is required for the purposes of this Act, the State Government may proceed to acquire it under the Mysore Land Acquisition Act, 1894....."

Even now the Government have power to acquire these lands.

**Sri T. MARIAPPA.**—They have power.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—Then why this additional clause ?

**Sri T. MARIAPPA.**—By way of ample precaution it has been put in.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—There must be some meaning in it. Somehow or other, I fail to be convinced of it. If the Government had no power for acquisition, I can understand it. They have got power to acquire land in any part of the State. Why should there be this additional clause in this Bill ?

"Where any land is required for the purposes of this Act, the State Government may proceed to acquire it under the Mysore Land Acquisition Act, 1894, and on payment by the Panchayet of the compensation awarded under that Act and of any other charges incurred by the State Government in connection with the acquisition, the land shall vest in the Panchayet."

I would like to know if this clause is necessary in this Bill.

**Sri T. MARIAPPA.**—The Government have got abundant power now. Even now without this, we can proceed. But this is only to help us to some extent.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—Why help, when you have power ?

**Sri T. MARIAPPA.**—It is true that this provision is superfluous. That much I can admit. But since there is no amendment to delete this particular clause.....

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—The Hon'ble Minister who moves the Bill can move the amendment himself.

**Sri T. MARIAPPA.**—If the Chair has no objection, I am prepared for the deletion of this particular clause. In fact originally my idea was to requisition a particular bit of land for the preparation of compost.

**Mr. SPEAKER.**—Sri H. B. Gundappa Gowda may himself move this amendment for the deletion of Clause 4 at the time when the Clauses are taken up for consideration. Now, the question is :

"That the Mysore Village Panchayet (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clauses 2 and 3.

The question is :

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 4. Now the Hon'ble Member Sri H. B. Gundappa Gowda may move for the deletion of the Clause.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—Sir I move :

"That clause 4 of the Bill be omitted."

**Mr. SPEAKER.**—Amendment moved :

"That clause 4 of the Bill be omitted."



**Sri T. MARIAPPA.**—Sir, I accept the amendment.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That clause 4 of the Bill be omitted."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—Clause 5.

The question is :

"That clause 5 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 5 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri T. MARIAPPA.**—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Panchayet (Amendment) Bill, 1950, as amended, be passed."

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Mysore Village Panchayet (Amendment) Bill, 1950, as amended, be passed."

*The motion was adopted.*

### **The Motor Spirit (Taxation on Sales) (Amendment) Bill.**

*Motion to consider.*

**Sri H. C. DASAPPA** (Minister for Finance and Industries).—Sir, I beg to move :

"That the Motor Spirit (Taxation on Sales) (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೆ : ಮೋಟಾರ್‌ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಸಮಯ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಅವಶ್ಯಕವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಆಗ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಆಗಲಿ ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಆಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಇರುವ ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೆರೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕವೋ, ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ

ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮೋಟಾರ್‌ಸ್ಪಿರಿಟ್ ತೆರಿಗೆಯ ಕಾನೂನು ನಲ್ಲಿಯೂ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವುದು. ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಅರಮನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಸುಂಕಗಳಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳು ಅವರಿಗೆ ತಗಲುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಾರ್ಯಾದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಆಕ್ರರಾಯ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮುಂತಾದ ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ಅರಮನೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

**Sri T. SUBRAMANYA** (Tunkur District—General).—Is it to His Highness or the Palace ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.**—ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ, ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿಯೂ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಮಿಕ್ಕವರು ಕಸ್ಟಮ್ಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅರಮನೆಗೆ ಇಂತಹ ವಿನಾಯಿತಿ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ import duties ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದವೇಲೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಏವಿಯೇಷನ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಗತಿಯನ್ನು ನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಿಲಿಟರಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಏವಿಯೇಷನ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದೊಂದು enabling measure, ಇದರ ರೂಪ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದಪ್ರಯೋಗವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

"That the Motor Spirit (Taxation on Sales) (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

**Sri V. M. MASCARENHAS** (Bangalore Retroceded Area—General).—I just want to know why it was necessary.

**Sri H. C. DASAPPA.**—Because there are already some concessions under octroi, sales-tax and so on. So this is just an enabling measure.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

"That the Motor Spirit (Taxation on Sales) (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clause 2.

The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri H. C. DASAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Motor Spirit (Taxation on Sales) Amendment) Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Motor Spirit (Taxation on Sales) Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

### The Mysore City Municipalities (Second Amendment) Bill.

*Motion to consider.*

Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore City Municipalities (Second Amendment), Bill, 1950, be taken into consideration."

ನಿಜ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ unauthorised construction ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪರ್ಟಿಕ್ ಇಲ್ಲದೆ, ರೆಸಲ್ಟೆಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕರು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ, ತಹಬಂದಿಗೆ ತರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಅಗತ್ಯ unauthorised construction ನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ತಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮುಖೇನ ನಿಜ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ unauthorised construction ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭವಿದ್ದರೆ ಅವರು ತಕ್ಷಣ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು, ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಡೆವಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಮಿಷನರು ಮಾಡತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಂಥವರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಈ ಮಸೂದೆಯ

ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಜಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ unauthorised construction ನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ವಿಧಾನವನ್ನು ತಹಬಂದಿಗೆ ತರಲು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ತರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ನಿಜ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಅನೇಕ ಖಾಸಗಿ ಮಹನೀಯರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore City Municipalities (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

Rajamantrapravina H. B. GUNDAPPA GOWDA (Hassan District—General).—

I just want to know something. In the Statement of Objects and Reasons it is said :

"The Municipal Commissioner can direct that the construction of an unauthorised building be stopped and also by written notice require such building to be altered or demolished as he considers necessary."

But in the body of the Act I do not find any power given to him unless it be under Section 115.

I would like to know how the present clause as proposed to be embodied empowers the Commissioner specifically.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—

"(a) direct that the building, alteration or addition be stopped."

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.—

By whom?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—By the Commissioner.

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.—It is a healthy provision. It is in the Statement of Objects and Reasons. But where is it in the body of the Act?

Sri W. H. HANUMANTHAPPA (Bangalore District—General).—Under the original Act the mode of issuing licences vests with the Municipal Commissioner. So it is unnecessary that the Municipal Commissioner should be vested with that power now. So far as demolition is concerned it vests with the Council. It can interfere if the Commissioner is not taking the right procedure. Under Chapter XIV the Municipal Commissioner's powers are defined.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—If it is provided in the body of the Act, we have no objection.

**Sri R. CHENNIGARAMIAH.**—Under Section 245.

**Sri W. H. HANUMANTHAPPA.**—Under Section 245, power has been delegated to the Municipal Commissioner to issue licences. The section that the Hon'ble Minister is quoting is perfectly in order. Section 115 is included in it.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—It has cleared my doubt. It is better if the Hon'ble Ministers were to mention those connections also. They will be saving the time of the House. I would request the Hon'ble Ministers to put all the relevant portions so that the House may have a clear idea.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು** (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 115 (6) ಪ್ರಕಾರ unauthorised construction ಇದ್ದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಗೆ ಎರಡು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.**—ಸೆಕ್ಷನ್ 115 (6) ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.**—ಈಗ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು unauthorised construction ಕೆಡವಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 6 ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತಿಂದ 6 ತಿಂಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ "From the date when it comes to the notice of the Municipal Commissioner and when notice issued" ಎಂದು ಇದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. "From the commencement of the unauthorised construction" ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಯಾವಾಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಉಳಿದಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ "It may be removed within three days" ಅಂತ ಇದೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ remove ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ in the interest of peace ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. "Otherwise it may lead to so many difficulties".

ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ನವರು ಯಾವತ್ತು ಕೂಡ ಒಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವುದರ ದೆಸೆಯಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 2 (2) ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ:—

"(2) For the words beginning from 'shall be punished with fine' till the

end of the sub-section, the following shall be substituted, namely:—

(i) The municipal council may, whether any action is taken or not against such person under clause (ii) of this sub-section,

(a) direct that the building, alteration or addition be stopped, and

(b) by written notice, require such building, alteration or addition to be altered or demolished, as it may deem necessary;

(ii) such person shall be punishable with fine which may extend to two hundred rupees."

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಟ್ಟುಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಕೆಡವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ನೋಡಿರಬೇಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟದವನ್ನೇ ಬದಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ತಹಬಂದಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮನೋದಯವನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸಭೆಯವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು** (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯ ಅರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇತರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿವೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವಾದುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಕಾನೂನುಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಕೆಲಕೆಲವು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳೂ ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕಟ್ಟದೆ ಅಥವಾ ಬಹಳ ಶಿಥಿಲವಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಅನಾಹುತಗಳಿಗೆ ಅಸ್ಪದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ನಿರರ್ಶನಗಳು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಇಂಥಾ ಅಪಾಯಕರವಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹೊಡೆಸಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೇನಾದರೂ ಹೊಡೆಸಿಹಾಕಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥ ಕಟ್ಟಡ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು

ರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೆಳಮಂಥ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಲಂಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಬಡಾವಣೆಗಳ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಡೆಪೂ ಸಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾನೂನು. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಫೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೂ ತರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ, ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಾದರೂ ಂಡಿತ ತಂದು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಾನ್ಯಯಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕರವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಮೂ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿೇವೆ. ಈ ಸಾರ್ತಿಯೇ ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಮಸೂದೆುನ್ನು ತರಲಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶಿರಲಲ್ಲ ಮುಂದೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇಂಥಾ ಮಸೂದೆುನ್ನು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿರುವಿತ್ಯ ಇತರೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ತರುವ ವಿಚಾರಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರಾಭಿಲಾಷೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ನಾನೀಗ ತಮಗೆೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore City Municipalities (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

Mr. SPEAKER.—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clauses 2, 3 and 4.

The question is :

"That clauses 2, 3 and 4 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clauses 2, 3 and 4 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore City Municipalities (Second Amendment) Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore City Municipalities (Second Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

## The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1950.

*Motion to consider.*

\*Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Sir, I beg to move :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಇದು 'ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್' ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಮಸೂದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ 'ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್' ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಟರ್ಕ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದಂಥಾ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ವಿಧವಾದ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಈಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಡತಕ್ಕಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕಡೆಯಲು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :—

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಮುಷೀರ್.ಉಲ್.ಮುಲ್ಕ್ ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ ರವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು-ಮುಸ್ಲಿಂ).—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾಲ್ಕು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ 'ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್' ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಯಾರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ಈ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದನಂತರ ಅವರು ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸದೆ ಉದಾಸೀನವಾದಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಪೀಸಲ್ ಕಾನ್ಸುಲ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡಿಕಾಕಿತ್ತೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. It looks only as a directive sort of legislation, not compulsory.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ನಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮಕರಿಸಬೇಕೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನಿಸುವಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಯಾವುದಾದರೂ

ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಫುಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಯೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಸಬ್‌ಸಿಡೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರೂ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಯೆ ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಪೀನಲ್ ಕಾಜಿನ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆರೋಜನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆಯಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಗ್ಯೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಹೆಚ್ಚು ರಾಜಧಾಯಕವಾದುದೇನೋ ನಿಜ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಂದರೆ ಕಸವೆಗ್ಗಿರಿ ಗುಡಿಸತಕ್ಕವರ ಖರ್ಚನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಅವರ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನ ಹೊರೆ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಯೆ ಆಗಾಗ್ಯೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನಮಗೆ ಅಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಿ, ಇಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಈ ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವಾಗ್ಯೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಗುಂಡಿಗಳಿದ್ದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈ ಕಸಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಕೊಳೆತು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟ ವಾಸನೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯಾಂಶ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಊರಿನ ನೀರೂ ಸಹ ಚರಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹರಿದು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿಯಮಕರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಒಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆ ಊರಿನ ಕಸ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಯ ನೀರೂ ಎರಡೂ ಸೇರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ತಂದು ಈಗ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಗೊಬ್ಬರದ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಾವು ಕೂಡಲೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಯೆ ಒಂದು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಚುರುಕಾಗಿ, ಜಾಗೃತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುವಂತೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 17 ಕ್ಲಾಜ್ (1) ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕಾನುಕೂಲತೆಗೆ, ತಮಗೆ ಸೂಕ್ತ ತೋರಿ ಬಂದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅವರು ಆ ಕೂಡಲೇ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ (ii) ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ನಿವೇಶನ ಬಗ್ಯೆ ವ್ಯಾಸೂರು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಿ, 15 ದಿನಗಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಈ ಬಗ್ಯೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಅಮಲ್ದಾರರು, ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ರವಾನೆಮಾಡಿ, ಅವರೆಲ್ಲರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಈ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ತೊಂದರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅದರಿಂದ ಇಂಥಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಹೀಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಉಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಾರೋ ಹಾಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ

ಳವರೂ ಅದನ್ನು ಅಕ್ಯುಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಯೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 17ರ ಒಳ-ಕ್ಲಾಜ್ (i) ಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಹೀಗೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಊರಿಗೆ ಹತ್ತಿರವಾಗಿ, ನೀರು ಅಂದರೆ ಊರಿನ ಚರಂಡಿಯ ನೀರು ಯಾವ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ಹರಿಯುತ್ತದೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅಕ್ಯುಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಬಗ್ಯೆ ಬರತಕ್ಕ ಅಪೀಲುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲವಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ಯುಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೋ ಆ ಬಗ್ಯೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಅವ್ ಅಪೀಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಂಟಿಸಿದರೆ ಅಷ್ಟೆ ಪ್ರಕಟಣೆ ಸಾಕು.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬರೀ ಗೊಬ್ಬರದ ವಿಷಯ ಆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರೂ ಹತ್ತು ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರೇ ಬೇರೆ ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಗಿನಿ ಹುಲ್ಲು, Rhodes ಹುಲ್ಲು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆದರೆ ಒಂದೊಬ್ಬರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸ್ಯೂಯೇಜ್ ಫಾರಮ್‌ನಿಂದ ಊರಿನ ದನಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾದರೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ದನಸಂಪತ್ತೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೂ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಸುವ ಕ್ವೇಟ್ಸ್ (grass farm) ವನ್ನೂ ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದವರೂ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರೂ ದಯವಿಟ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರೂ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಆವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹತ್ತಾರು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹುಲ್ಲಿನ ಕ್ವೇಟ್ಸ್ (grass farm) ವಿರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ಅಕ್ಟನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri V.M. MASCARENHAS (Bangalore Retroceded Area—General).—As a result of the passing of these Bills, will the Hon'ble Minister be able to tell the quantity of compost that the State would hope to get in the near future? Secondly, the agency by which compost is regulated and controlled?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I think, it is too early to say or to estimate how much quantity of manure we can produce by this process. I think, we can expect about 200 lakhs of tons of compost.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Perhaps the figure may not be correct.



ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭವಿಷ್ಯನಾಯಕರು ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಹಳ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ವೈಸ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಶಯ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರೂ ಈ ಮನೋದೇಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

Mr. SPEAKER.—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clause 2.

The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1.

The question is :

"That clause 1 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble.

The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

The Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Sir, I beg to move :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1950, be passed."

*The motion was adopted.*

## The Mysore Village Panchayat (Second Amendment) Bill.

*Motion to consider.*

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Panchayat (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

The Mysore Village Panchayat Act, 1926, is amended by making provision in two respects, namely, the substitution of the Rural Development Commissioner in the place of Revenue Commissioner and introducing another amendment with regard to licensing and control of hotels which come under the jurisdiction of village panchayats.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Village Panchayat (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ನಿದ್ದಪ್ಪನವರು (ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಾ, ಈ ಮನೋದಾಕಾನೂನನ್ನು ಕಳೆದ ದಿನರೂ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಡೈರಿ, ಹೋಟೆಲ್, ರೆಸ್ಟಾರಂಟ್, ಕಾಫಿ ಹೌಸ್, ಸ್ನಿಟ್ ಖಾಟ್ ಪಾಪ್, ಬೇಕರಿ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಈ ಮನೋದಾಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ನಮೂದುಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅವುಗಳನ್ನು open ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅಕ್ವೈಸ್ತರಲ್ಲಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ನಿನ 55ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಈ ರೀತಿಯಿದೆ :

"Subject to the provisions of the Village Panchayat Regulation, it shall be lawful for a District Board to notify that no place within the area under its authority shall, after sixty days from the date of such notification, be used for any one or more of the purposes specified in Schedule II without a licence from the President of the Board and except in accordance with the conditions specified therein."

Section 56 narrates the procedure for issuing licences.

Schedule II of the District Board Regulation states.....

"(b) as a dairy, hotel, restaurant, eating house, coffee house, sweetmeat shop, bakery, boarding house or lodging house, etc., etc."

ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈ 55ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಹಳ ದಿನವೆಂದಿರೂ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಡೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಪೆನಿಡೆಂಟರಾದ ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ವೈಸ್ತು

ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತ್‌ಗಳಿಗೂ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಕಡೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತ್—ಈ ರೀತಿ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತ್ ಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಹಕ್ಕಿದೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾಗಿದ್ದರೆ, 55ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ "Subject to the provisions of the Village Panchayat Act....." ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾರು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಂಥ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ವಿಧಿಯನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮುಂದಿಡುವಾಗ ಆ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಮೊದಲನೆಯೇ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಮಸೂದೆ ಅಮಲ್‌ಗಾರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇದು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತ್‌ಗೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ತಿರುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತ್‌ಗಳ ವಿಚಾರವೇ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಪಾತ್ರವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಪಂಚಾಯಿತ್ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಮಲ್‌ಗಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಪಂಚಾಯಿತ್‌ಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ರವರ ಸಹಾಯವನ್ನಾದರೂ ಕೋರಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗಾಗಲೇ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತ್‌ಯವರಿಗಾಗಲೇ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಮಲ್‌ಗಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಥ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಥ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅಮಲ್‌ಗಾರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ? ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾವುದೂ ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ!

ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ವಿಶದವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹಳೆಯವರಿಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎರಡಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ಅಮಲ್‌ಗಾರರು ಬೇರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಬದಲಾಯಿಸುವವರೆಗೂ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

Sri M. GOVINDA REDDY.—Sir, I have tabled an amendment to this Bill.

Mr. SPEAKER.—The amendment will be taken up when the clauses of the Bill are put to the House. If the Hon'ble Member wants to speak on the consideration motion, he may do so now.

Sri M. GOVINDA REDDY.—No, Sir.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಜನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಹೋಟಲುಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಬೆಳೆದುಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್—ಈ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೂ ಫರ್ಪಣೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನ ಷೆಡ್ಯೂಲು ಎರಡರಲ್ಲಿ ಕಂಡಂಥ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನ 15ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲು ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದೆಂಬುದು ನೂಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 55ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

"Subject to the provisions of the Village Panchayat Act, it shall be lawful for a District Board to notify that no place within its area shall..... be used for any one of the purposes specified in the schedule without licence from the President, District Board, and except in accordance with the conditions specified therein....."

ಷೆಡ್ಯೂಲು ಎರಡರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ನಮೂದಾಗಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೋಟಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರವೂ ಒಂದು. Subject to the provisions of the Village Panchayat Act ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಎಲ್ಲ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಬಾರದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಲ್ಲೆಡೆಗಳಿಗೆ ಹೋಟಲನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯ ಬೇಕೇ ಎನಿಸಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—I do not dispute the authority of the village panchayats.

ಅದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಪಂಚಾಯಿತಿವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೋಟೆಲುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗಿರುವುದನ್ನು ಬಹು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಟೆಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಾದರೆ ಆಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಇತರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

Sri L. SIDDAPPA.—That seems to be the reply to the point that I raised. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಮನೂವಾ ಕಾನೂನು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅವಕಾಶಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಕಾನೂನಾದ ಮೇಲೆ ಆರ್ಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಆಗಿ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನ 5ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು vest ಆಗಿರುವುದನ್ನು di-vest ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ "Subject to the provisions ...." ಎಂದು district boardಗೆ condition ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಈಗ ಅವರ ಹೇಳಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಷ್ಟು. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಹತೋಟಿ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ. ಈಗ ಅನೇಕ ಹೋಟೆಲುಗಳು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯು ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಹೋಗಿಬೇಕೆಂಬುದು ಮೂಲ ತತ್ವ. ಆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಹೋಗಲು ವಿರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆಂಬುದು ಅಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ. ಹೋಟೆಲುಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಘಂಡಿಗೆ ಬರಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಬೋರ್ಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲ್ಲ. ಈ ಮನೂವಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

\*Sri T. MARIAPPA.—I am afraid my friends on the opposite side are labouring under a misapprehension. Under the existing Village Panchayet Act, there is no power for the panchayet to grant licence for the running of a hotel or a dairy or eating house. Section 30 reads as follows :—

"No place within the jurisdiction of the village panchayet shall be used for the purpose of any trade or business."

This section was got examined and it was the opinion of the Law Department that this section does not apply to licensing a hotel or a eating house or a restaurant. Therefore, power is taken now under the amendment to license a hotel, etc., by means of a new section altogether. It is 30A. So, it is not correct to say that the village panchayet itself has got the power to license a hotel.

Sri L. Siddappa's contention was that there is provision in the District Board Act and therefore they are empowered to issue licences to run hotels. But he forgets that the District Boards were exercising these powers subject to the provision in the Village Panchayet Act. In the absence of any provision in the Village Panchayet Act, the District Boards will be perfectly within their rights to issue licence. But when once the Village Panchayet Act is amended, and a provision is inserted therein empowering the village panchayet or an Amildar to issue licence, to that extent the power vested in the District Board is repealed. After Sri Siddappa raised the point in the Representative Assembly, I got it specifically examined by the Law Department and the department has given the opinion after careful examination that it is no longer needed to repeal the specific provision vesting power in the District Boards. They have said that this is a later amendment inserted and as Sri H. M. Channabasappa said the District Board can exercise powers subject to the provisions of the Village Panchayet Act. It is admitted on all hands that

the village panchayet has got complete jurisdiction over the village. Therefore any power vested in the panchayet is not ousted by the corresponding provision in the District Boards Act. Because, to that extent, the later amendment supersedes the jurisdiction of the District Board. That is the opinion of the Law Department. I therefore thought it was superfluous to insert any clause to repeal directly the power vested in the District Board.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Is it your view that even in the case of District Boards, they will be divested of this power?

**Sri T. MARIAPPA.**—Only two District Boards have exercised this power of issuing licence. Then that point was examined by the Law Department and they have given the opinion that when once provision is inserted in the Village Panchayet Act, to that extent the provision in the District Boards Act stands repealed, because the District Board can exercise this power only subject to the provisions in the Village Panchayet Act. In the absence of these provisions, the village panchayet cannot exercise the power. Now the power is specifically vested in the village panchayets. Formerly they had not even concurrent jurisdiction. Therefore I think it is unnecessary. But if need be, if any conflict were to arise, we will then take steps to clarify.

I would like also to answer my Hon-friend Sri B. Hutche Gowda. If he had only read Section 30, he would have understood that the village panchayet has no power of licencing hotels. Therefore by this amendment they will get power and if he means that the village panchayet itself should issue a licence, I would like to answer him as follows.

**Sri L. SIDDAPPA.**—My point is, when this provision becomes law, will it have retrospective effect?

**Sri T. MARIAPPA.**—No. To that extent the District Board's power is superseded. They will not be enabled to issue licences after that date, because there is the village panchayet to issue licence or renew it. And the District Boards in this matter become *functus*

*officio*. They will have no power to either renew or issue a fresh licence.

**Sri L. SIDDAPPA.**—Section 55 of the District Boards Act says, that the power of issuing licences will be taken by means of a notification which will have been approved by the Government. It is not necessary that the District Board should issue that notification every year. There is that distinction.

**Sri T. MARIAPPA.**—Perfectly true. By means of a notification the District Board will get that power. That power will not be there any longer if this amendment becomes law.

**Sri M. MADIHAH.**—Eating houses ಎಂದರೆ public eating houses ಮಾತ್ರವೋ? or will it apply to private eating houses? There is no definition.

**Sri T. MARIAPPA.**—Not necessary.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—There is one point about empowering the Amildars to issue licences. I think the Amildar is already overburdened and is it desirable to try on this additional work to him? Does the Government think that the Amildar has sufficient time to look into this matter?

**Mr. SPEAKER.**—Hon'ble Minister was answering that question. But in the middle he was disturbed.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—I would prefer that the Health Officer should issue the licence from the point of health. There is no health officer in the picture at all. If the District Health Officer can be empowered, Government may think of it. Otherwise, I would in this particular case suggest that we may give this work to the Sub-Division Officer who has not so much work as the Amildar. We can probably give him the power. He is a more responsible officer and there will be occasion to say so many things against Amildars.

**A VOICE.**—The Amildar is on the spot. The Sub-Division Officer is far away.

**Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.**—It is a question where personal interest is involved. The person will be prepared to go even 100 miles if necessary to obtain the licence. Is it necessary to invest this power on the Amildar? And there is another point. 'Dairy' has

been brought into this Act. Why should 'Dairy' be discouraged like that? On the other hand we should give every encouragement to these dairies.

**Sri T. MARIAPPA.**—Sir, the question is this. Advisedly we wanted to vest the permanent Government servants with the power of issuing licences. It is always safer. Sri Gundappa Gowda has pointed out that it is much safer to empower a higher officer than Amildar. Having regard to the local circumstances, it is not practicable to ask the Health Officer to issue licence to a hotel to be established in rural parts. In fact this amendment was thought of, after a number of representations made on behalf of the villages. These hotels have affected the economy of the villages. They are deleterious to the economy of the village life. Therefore we had to curtail the number of hotels in rural areas. These hotels are growing like mush-rooms in rural areas. We

will also consider the suggestion of Sri Gundappa Gowda whether it would be possible from the point of view of administrative convenience to empower the Sub-Divisional Officer or the District Health Officer. The jurisdiction of the Health Officer will be very much widened. Therefore, we will work this for a year and see if there is need to entrust this power to the Sub-Divisional Officer.

**HON'BLE MEMBERS.**—We may continue this Bill on Monday, Sir. This is an important Bill.

**Mr. SPEAKER.**—We shall take it up on Monday. The House will stand adjourned till 8-30 A.M. on Monday.

5ನೇ ತಾರೀಖು ಸಭೆ ಕೂಡಬಹುದೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೂತನ ಕೂಟಿದ್ದರು. ಈಗ ಬಹುಶಃ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಬಹುದೆಂದೂ 4ನೆಯ ತಾರೀಖೇ ಮುಗಿಯಬಹುದೆಂದೂ ಜೇಳುತ್ತಾರೆ.

*The Assembly adjourned at Ten Minutes past One of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Monday, 3rd April 1950.*

WD-1429-GPB-400-81-5-50

V. 31' N 50  
1050-1  
1050-1